

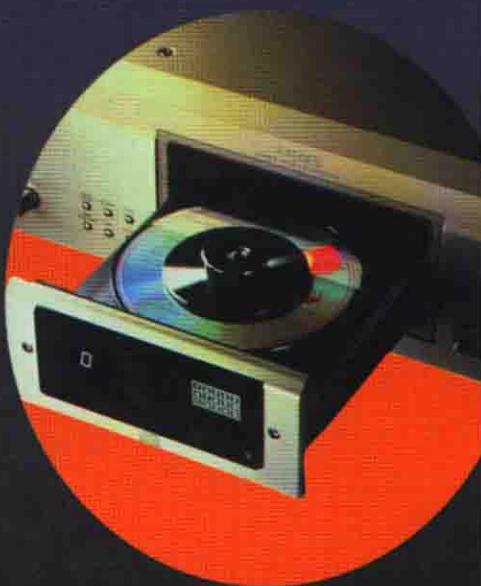
Hi-Fi, High End AUDIO

Сентябрь '97

# CASSA

предпоследний из

III MAGNEPAN



Музыка для  
свободных  
людей

It's a SONY

ВПЕРЕД, К ПОБЕДЕ

DVD ИЗМА  
ВО ВСЕМ МИРЕ!

# CLASS A

Hi-Fi, High End Audio  
сентябрь 1997

**Учредитель**

Издательский дом «Класс А»

**Главный редактор**

Валерий Долуда

**Зам. главного редактора**

Артур Фрундлян

**Редактор**

Борис Боровой

**Директор**

Владимир Косарев

**Концепция и аудиоэкспертиза**

Александр Гапон

**Дизайн**

Михаил Долгополов

**Цветоделение и макет**

Александр Борозна

**Менеджер**

**по распространению**

Андрей Есипов

**Отпечатан**

ГИИП «Янтарный сказ»  
Тираж 10 000 экз.

**Адрес редакции**

117036 Москва,  
Черемушкинский проезд, д. 5  
Тел.: (095) 126-1113,  
Факс: (095) 439-2472

За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет

Журнал зарегистрирован  
Комитетом Российской Федерации по печати  
Свидетельство о регистрации № 015467

Copyright © «Class A» 1997  
All rights reserved.

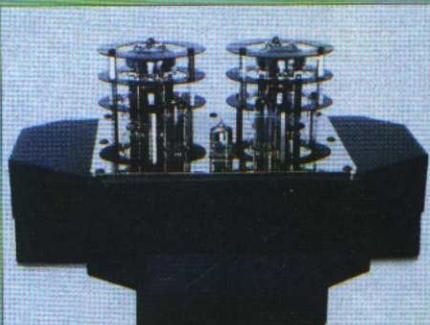
При перепечатке ссылка на «Class A» обязательна

Цена свободная

**новые продукты и технологии 4**

**звук и мультимедиа**

14



**точка зрения**

20

И это – неправильно!

Наполовину желтый сингл

**обмен опытом**

28



**источники сигнала**

33

It's a SONY

**акустические системы**

36

Предпоследний из MAGNEPAN

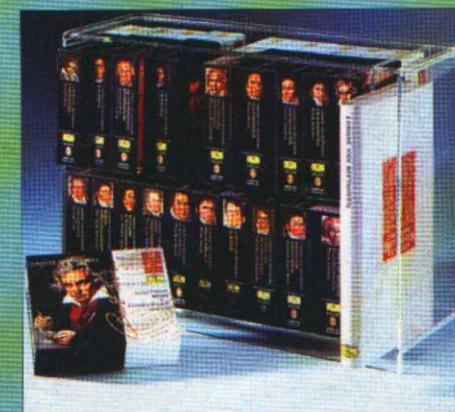
**беседы о звуке**

42

Музыка для свободных людей

**обзор CD**

44



**CLASS A** в сети  
Интернет

<http://www.hi-fi.ru>

Разработка и оформление FBIT • (095) 535-2222 • <http://www.fbit.ru>

# НОВИНКИ



## Marantz: дизайн XXI века

Известная фирма Marantz выпустила линейку аудиокомпонентов Slim Line, выдержанную в футуристическом и вместе с тем минималистском дизайне. В нее входят: усилитель мощности SM1020 (на дискретных компонентах), предусилитель-тюнер FM/AM TC1020, проигрыватель компакт-дисков CD1020 (новая версия однобитового конвертора, 18-битовый цифровой фильтр с 8-кратной передискретизацией), кассетная дека SD1020, ресивер SR1020, а также три аппарата (ресивер, кассетная дека и CD-плеер) серии 1010. Сервисные возможности новых моделей просто космические: даже откидная передняя панель приводится в движение с помощью дистанционно управляемого электродвигателя! Отделка корпусов - «металлик», синяя, красная или зеленая.

## Гасите свет...

Sanyo Electric Trading Co, Ltd. Выпустила новые модели видеопроекторов. В их числе PLV-20, которая по техническим параметрам значительно превосходит PLC-400, более раннюю модель. PLV-20 не нуждается в затемнении: металлогалоидная лампа мощностью 200W обеспечивает яркость 500 ANSI lm. Модель воспроизводит изображение размером от 1 до 8 метров по диагонали с горизонтальным разрешением 550 линий (вдвое больше, чем в обычном телевизоре). Благодаря функции горизонтального поворота изображение можно проецировать и на просвет, используя для этого специальные просветные экраны. Функция вертикального поворота позволяет закрепить проектор под потолком, сделав его незаметным. Благодаря этим качествам PLV-20 незаменим в видеозалах. Наличие трех (в соответствии с тремя основными цветами) активных TFT матриц (921 600 пикселей) обеспечивает контрастную, насыщенную, детальную картинку как при минимальном, так и при максимальном размере с цветопередачей 16,5 миллионов цветовых оттенков. PLV-20 совместим с наиболее популярными в мире видеостандартами – PAL, SECAM, NTSC3.38, NTSC4.43. Как и все модели видеопроекторов SANYO, PLV-20 укомплектован пультом дистанционного управления с подсветкой. Все команды, подаваемые с пульта ДУ или непосредственно с панели управления, высвечиваются на экране. Звук воспроизводится трехваттным динамиком. По размерам PLV-20 чуть больше видеомагнитофона.



### Кабель... рвется в герой

Недавнее объединение двух известных производителей кабелей в одну компанию дало свои плоды. Речь идет об одном из лидеров "кабельных дел" – компании Kimber Kable – и влившейся в компанию небольшой фирме Illuminati, специализировавшейся исключительно на цифровых и видео-соединителях. До этого Kimber выполнял роль дистрибутора продукции Illuminati.

Новая серия аудиосоединителей носит название Hero (что в переводе с английского означает "герой"). Она разработана совместными усилиями инженеров Kimber'a и Illuminati. В нее входят межблочный и акустический кабели. Известно, что компания Kimber Kable уделяет пристальное внимание, помимо прочих параметров, геометрии проводника. Новые соединители используют геометрию проводника VariStrand, а также новейшую технологию экранирования GyroQuadratic. Материал изоляции – тefлон, разъемы (у межблочного кабеля) – WBT.



### Всегда ли копия хуже оригинала?

Представьте себе, не всегда! То есть в аналоговом царстве всегда, а вот в цифровом – нет. Более того, автор этих строк может засвидетельствовать, что матрица CDR, записанная на профессиональном аппарате CDR615 фирмы Marantz с хорошо знакомых компакт-дисков, звучит лучше оригиналов. Сигнал при записи пропускался через цифровое устройство Digital Lens производство фирмы Genesis, подавляющее джиттер. Может быть, поэтому копия звучит лучше, а может быть, еще и потому, что питы, прожигаемые лучом лазера, в отличие от полученных с помощью штампа при тиражировании, имеют более четкие края, и, как следствие, цифровой сигнал при их прочтении также имеет более крутые фронты. Это раз. А теперь представьте себе, сколько возможностей открывается для любителей поиграть в аудиогрушки! Включили в цифровой тракт "глушилку" для джиттера с возможностью подмешивания, скажем, в цифровой сигнал псевдослучайного шума различных типов (тот же Digital Lens) или даже аппарат, позволяющий увеличить на 2–4 бита разрядность (такие устройства, например, изготавливались фирмой Audio Alchemy). Под каждую от-

дельную запись можно подобрать оптимальный режим обработки цифрового сигнала либо оставить сигнал нетронутым – в зависимости от того, какой при этом получается результат. Это ли не творчество?! Уже не говоря о том, что можно делать сборники на свой вкус: как часто мы покупаем компакт-диск из-за одной или двух вещей, которые нам нравятся! И при всем этом, заметьте, не только не теряется качество звучания, но и даже имеется реальная возможность повысить его! Новая профессиональная модель CDR615 очень удобна в пользовании. Кроме цифровых входов и выходов (SPDIF) имеются также аналоговые, т. е. вы можете оцифровать и записать для себя программу с редких виниловых пластинок, не издававшихся на CD (а их, между прочим, немало, и среди них есть настоящие шедевры!). Имеется полнофункциональный проводной пульт дистанционного управления с цифровым табло. При записи на мат-

рицу происходит автоматическое присвоение индексов независимо от того, какой источник используется – цифровой или аналоговый. В последнем случае аппарат реагирует на паузы между вещами и резкое изменение уровня входного сигнала, порог может задаваться вручную в пределах от -30 до -70 дБ. А с цифрой все просто и подавно – индексы автоматически переносятся на матрицу с источниками CD, DAT, DCC или MD. Конвертор сэмплирования преобразует любую частоту в пределах от 32 кГц до 58 кГц в столь привычную нам 44,1 кГц. Остается добавить, что CDR615, как и положено профессиональному аппарату, оснащен самыми качественными аналого-цифровым и цифроаналоговым конверторами.



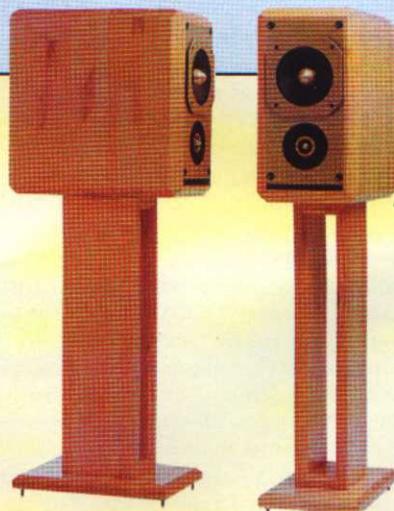
# НОВИНКИ

## Французская кухня для аудиогурманов

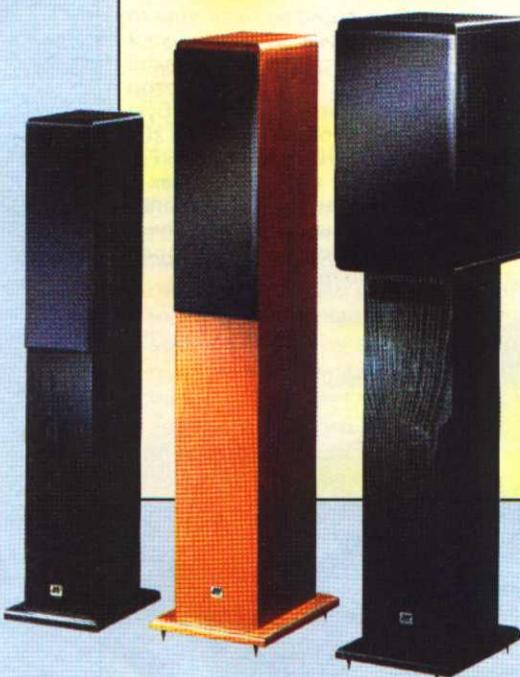
Новая модель акустических систем Offrande производства французской фирмы Jean Marie Reynaud настолько необычна по своей конструкции, что напрашивается сравнение даже не с французской, а с какой-нибудь экзотической восточной кухней, но все же инженерное решение и конструктивное исполнение несут в себе типичный французский шарм. Модель оснащена двумя излучателями, но в паспорте приводится не одна, а две частоты раздела: 1200 и 3900 Гц. А дело в том, что низкочастотный излучатель (170 мм) имеет две последовательно соединенные концентрические звуковые обмотки плоского провода из сверхчистой бескислородной меди и разделительные фильтры на основе катушек индуктивности с воздушным сердечником и полипропиленовых фольговых конденсаторов построены так, что одна обмотка имеет спад 6 дБ на октаву, а другая — 12. Диффузор акриловый с включением графитовых и кевларовых волокон, имеет меняющуюся от центра к периферии толщину и слегка выгнутый профиль. Двойной магнит холодной

ковки, покрыт цинком. Подвеска изготовлена из натурального каучука. Все детали излучателя рассчитаны и подогнаны таким образом, чтобы обеспечить их оптимальное взаимодействие и, как следствие, высокое качество звука. Высокочастотный излучатель, имеющий сверхлегкий полимерный диффузор, не требует центровки звуковой катушки: она наматывается непосредственно на оправке конуса, обеспечивая идеальную передачу энергии звуковых колебаний обмотки излучающей поверхности конуса. Звуковая обмотка охлаждается с помощью феррофлюидной жидкости. Специальное демпферное кольцо подавляет резонансы всех видов. Акустическое оформление включает заглушенную трансмиссионную линию треугольной формы. Такое решение дает практически тот же эффект, что и при объеме корпуса 200 л! Корпуса акустических систем изготовлены из склеенных с помощью особого компаунда цельных буковых брусков толщиной 28 мм. Так же сработаны и подставки, которые, как подчеркивают разработчики данной модели, являются очень важным компонентом конструкции колонок. Чувствительность 89 дБ/Вт/М, полоса частот 50 — 20 000 Гц, nominalный импеданс 4 Ом. Предусмотрен Bi-Wiring.

Стоит рассказать и о других моделях акустических систем фирмы Jean Marie Reynaud: напольных колонках Studio 2, Studio 3 (90 дБ/Вт/м, 50 — 20 000 Гц, 4 Ом, трехполосные) и Studio 4 (89 дБ/Вт/м, 40 — 20 000 Гц, 6 Ом, четырехполосные). Интересны эти модели, в первую очередь, своим акустическим оформлением: каждая из них имеет по два басовых динамика, один из которых размещен на передней панели корпуса,



как обычно, а второй, имеющий несколько отличные от первого характеристики, спрятан внутри корпуса. Корпус поделен на две части, в нижней устроена свернутая трансмиссионная линия особой конструкции, обеспечивающая преобразование акустического сопротивления воздуха во внутреннем объеме, чем достигается идеальное согласование работы двух низкочастотных головок при очень хорошем подавлении нежелательных резонансов и прочих высоких акустических параметрах. По своим характеристикам подобное акустическое оформление приближается к теоретически бесконечному объему корпуса. В данных моделях применены низко- и среднечастотные динамические головки как с бумажными, так и с полипропиленовыми и фиберглассовыми диффузорами. Разделительные фильтры — первого и второго порядков. Остается добавить, что и внешность у всех описанных выше французских акустических систем более чем элегантная и привлекательная — редкий случай, когда форма полностью соответствует содержанию. Кажется, что какой-то известный французский кутюре поработал над их дизайном.



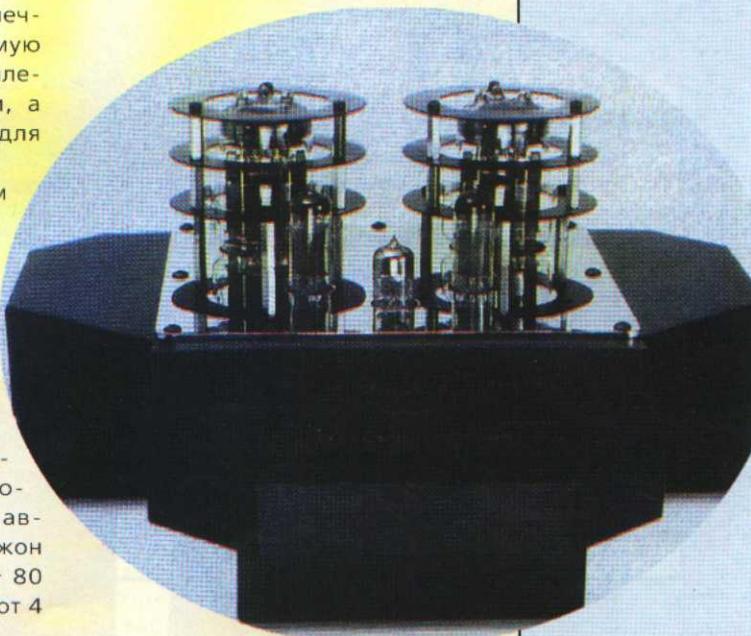
...А на второе –  
французский ламповый High  
End

Фирма Kora Electronic Concept из Тулузы, Франция, образовалась в 1990 году по инициативе группы молодых инженеров, специалистов по проектированию источников электропитания. Однако вскоре молодая фирма поменяла ориентацию – ее основатели оказались большими почитателями музыки и решили заняться тем, что им больше всего по душе, а именно – производством высококачественных ламповых усилителей, поставив перед собой задачу добиться оптимального сочетания настоящей ламповой деликатности и выразительности с высоким разрешением, прозрачностью и динамикой при отсутствии окрашивания и рыхлых басов. Первая же модель интегрального лампового усилителя Design 30 (разработчик Франсуа Филибер) сделала фирму известной на весь мир. Усилитель имеет выходную мощность 30 Вт на канал при номинальной нагрузке от 3 до 12 Ом, оконечный каскад на EL34, отключаемую ступень предварительного усиления с 4 линейными входами, а также входом и выходом для магнитофонной деки.

Появившийся вслед за ним Design 50 весьма похож на Design 30 по внешнему виду и, очевидно, по внутренней конструкции, но способен отдавать в нагрузку (от 4 до 16 Ом) уже по 50 Вт на канал. Оконечный каскад выполнен на 6550. А последняя модель, двухтактные моно-блоки Triode 100 SB, была удостоена теплых отзывов таких авторитетных аудио-гuru, как Джон Хирага. Выходная мощность – 80 Вт (до 100 в пике) на нагрузке от 4

до 8 Ом; оконечный каскад на триодах 6С3ЗС (Sovtek, военной приемки), драйвер на 6ВQ5 (аналог EL84, 6П14П), входной каскад – на 6922. Полоса частот 10 Гц – 60 кГц, имеются как обычный, так и симметричный входы, а также торOIDальные трансформаторы, заключенные в тщательно экранированные и механически задемпфированные секции.

Во всех описанных моделях применена двойная стабилизация напряжения анодного питания с помощью мощных полевых транзисторов. Заслуживает внимания элементная база: 1%-ные металлопленочные резисторы, конденсаторы с полипропиленовым диэлектриком, двусторонние печатные платы, позаимствованые из аэрокосмической промышленности, потенциометры ALPS (в интегральных усилителях), позолоченные контакты разъемов. И все это спаяно серебросодержащим припоем. Вперед, Франция!



# НОВИНКИ

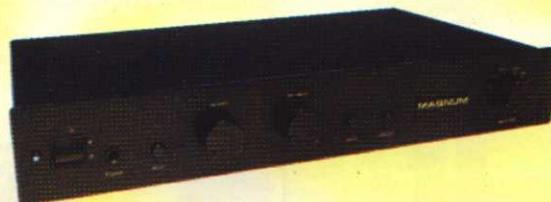
## По другую сторону Ла-Манша

А. С. MAGNUM Ltd. — английская компания разрабатывает и производит посредством ручной сборки различного рода усилителей классов Hi-Fi и High End. Представляем одну из недорогих, но по мнению многих специализированных журналов мира (Англия, США, Франция, Австралия, Греция, Южная Африка и Гонг-Конг), бескомпромиссных моделей этой фирмы — интегральный усилитель MAGNUM 1.A.170. Аппарат имеет поворотный селектор на 6 линейных входов (включая вход для звукоснимателя) и может работать в режимах "стерео" и "моно". Для записи на деку со сквозным каналом предусмотрена

выходную мощность 80 Вт на канал при нагрузке 8 Ом и большой запас по выходному току, без труда справится с любой низкочувствительной акустикой.

Из прочих моделей интегральных усилителей компании А. С. MAGNUM Ltd. хочется отметить MAGNUM 1.A.170 SE (более качественная элементная база и выходная мощность 90 Вт на 8 Ом), MAGNUM 1.A.200 (мощный усилитель — 110 Вт на 8 Ом — с оконечным каскадом в классе А и прямым CD-входом) и, конечно же, элитные модели — MAGNUM Class A и MAGNUM Class A SE (работающий в классе А). Арсенал фирмы имеет еще и мощные двухблочные усилители (в том числе и с построением "оконечников" по схеме "двойное моно"), а также многоканальные усилители для А/В-использования и моноблоки. По желанию покупателя все усилители могут комплектоваться фонокорректорами для проигрывателей виниловых дисков; варианты исполнения — черный и серебристый.

Новая программа по выпуску акустических систем MAGNUM



уже дала свои плоды. На свет появились две линейки — "City" с бумажными диффузорами излучателей (два двухполосных монитора и две напольные системы — двух- и трехполосная) и "Reference" с алюминиевыми диффузорами (два двухполосных монитора и четыре напольные модели — двух-, трех- и четырехполосные класса High End). Корпуса всех перечисленных акустических систем отделаны шпоном ценных пород древесины широкой гаммы цветов, которые могут выбираться клиентом. В производственных планах компании на ближайшее время намечен также выпуск CD — проигрывателя и тюнера MAGNUM.



функция "monitor"; для оперативного отключения звука — функция "mute". Имеются 4 пары высококачественных выходных зажимов для подключения акустических систем не только классическим путем, но и методом "bi-wiring". "170-й", имея



### Что может быть лучше линейной фазы?

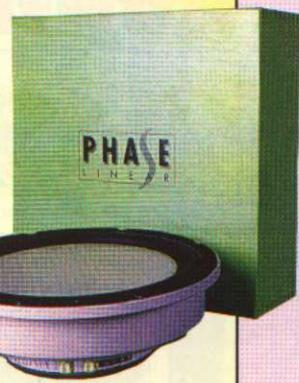
Британская фирма Phase Linear занимается изготовлением высококачественных и нестандартных по своей конструкции автомобильных аудиокомпонентов, в частности, усилителей мощности и сабвуферов, о которых и пойдет речь. Усилители при очень значительной выходной мощности на удивление компактны, что достигается оригинальным способом охлаждения большого количества мощных выходных транзисторов: они крепятся на внешней стороне металлической трубы, или тоннеля, внутри которого установлен высокоэффективный вентилятор с автоматической регулировкой мощности воздушного потока. Уровень входного сигнала может регулироваться в широких пределах,



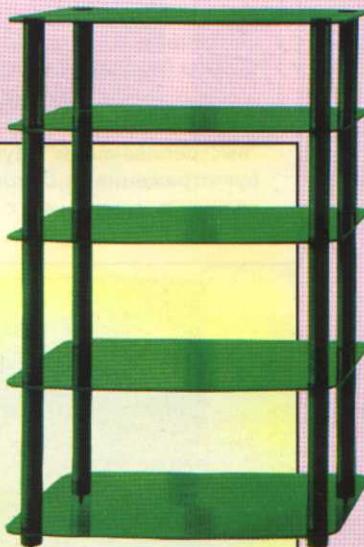
что придает усилителям Phase Linear хорошую сочетаемость с самыми различными источниками сигнала. Усилители

укомплектованы активными кроссоверами (фильтры Баттерворт 4 порядка) с регулируемой частотой среза, что позволяет усиливать низкие (до 40 – 200 Гц), средние или высокие частоты, в зависимости от желаемой конфигурации системы. Отметим несколько новых моделей усилителей Phase Linear: .4kW (номинальная выходная мощность 2 x 200 Вт на нагрузке 1 Ом), .6kW (2 x 300 Вт на 1 Ом), .8kW (4 x 200 Вт на 1 Ом), 1.4kW (2 x 300 Вт + 6 x 200 Вт на 1 Ом). Все указанные модели имеют диапазон частот 12 Гц – 20 кГц (-1 дБ) и входную чувствительность в пределах от 0,1 до 5 В. Очень интересны также сабвуферы серии Aliante, выпускаемые фирмой Phase Linear. Aliante в переводе с итальянского означает "планер", необычайная крепость крыльев которого натолкнула разработчиков фирмы Phase Linear на мысль использовать сходную структуру для плоской мембранны сабвуфера, работающей в поршневом режиме. Она представляет собой легкую алюминиевую сотовую конструкцию со слоями фибергласса и кевлара по бокам, обработанную специальным компаундом. Такая конструкция обладает очень высокой прочностью на изгиб, что благоприятно сказывается на величине нелинейных искажений, и небольшой

массой. Уникальна также конструкция звуковой обмотки из сверхчистой меди (OFC) и магнитной системы. Наверное, ни одна другая фирма не делает звуковые катушки такого большого диаметра (130 мм и даже 180 мм в серии Limited). Трехслойный магнит создает равномерную напряженность магнитного поля в зазоре при самых больших амплитудах отклонения звуковой катушки. Полость зазора заполнена феррофлюидной жидкостью (Ferrosound). Диаметр излучателя соответствует индексу в названии модели: Aliante 8" (чувствительность 90 дБ/Вт/м), Aliante 10" (91 дБ/Вт/м), Aliante 12" (92 дБ/Вт/м). Номинальный импеданс 4 Ом. Следует также отметить относительно небольшую глубину сабвуферов Aliante при значительном диаметре, что делает их более удобными для установки по сравнению с обычными динамическими головками.



Пьедестал для звука



Не надо лишний раз говорить о том, какое сильное влияние на звук системы оказывают различные стойки для аппаратуры. Это и так все знают. Лучше просто представим еще одну фирму – Alphason (Великобритания), которая производит оригинальные стойки, используя в качестве материала для полок сверхпрочное стекло, MDF или ценные породы дерева. Интересна конструкция таких стоек: полки скрепляются полыми цилиндрическими трубами, внутри которых проходит стержень диаметром 8 мм – он-то и стягивает весь этот "бутерброд", причем под большим механическим напряжением, что придает стойке необычайную жесткость. При этом стойки снабжены шипами. Вообще, ассортимент "аудио- (и видео-) мебели" Alphason очень разнообразен как по дизайну, так и по назначению.

# ВПЕРЕД, К ПОБЕДЕ

Выставка «Hi-Fi Show» в Сан-Франциско, на которой мне посчастливилось побывать в конце мая – начале июня с. г., стала для меня первой возможностью поучаствовать в DVD-революции, развернувшейся на американском континенте начиная с 1 апреля 1997 года, когда вслед за Японией<sup>1</sup> «волшебные аппараты» начали победное шествие по (пока) семи особо «продвинутым» городам США<sup>2</sup>.

Мы, получившие высшее образование при советской власти, еще не забыли курс по истории партии и политэкономии, поэтому не грех вспомнить теорию классовой борьбы и революционной ситуации с целью проанализировать, что нас ждет в ближайшем аудио/видеобудущем. Тем же, кто не знаком с соцреализмом, скажу, что квинтэссенцией всех методов партии можно считать здоровый цинизм, чем мы и воспользуемся сейчас.

Почему выход очередного видеоформата можно назвать революцией? На этот вопрос существует несколько возможных ответов, но кроме технических возможностей нового формата, главное – это то, что впервые в истории современной техники три полноправных соучредителя формата являются тремя китами экономики: это компьютерная индустрия, это студии Голливуда и шоу-бизнес в целом, и это, наконец, индустрия потребительской электроники. Никогда доселе при разработке потребительских форматов не было такого плотного взаимодействия (и противодействия) внутри и между этими тремя силами. Объект нашего описания – DVD-видео – является частью общей платформы DVD<sup>3</sup>,

которая может в себя включать, кроме видео-дисков, компьютерные его варианты – DVD, DVD-ROM, DVD-RAM, а также другие возможные будущие воплощения, в частности, особенно интересующие нас DVD-«audio» и т. д.

О каких классах здесь может идти речь? О классе производителей и о классе покупателей. О том, что не всегда в их взаимоотношениях существует гармония, можно судить хотя бы по тому, как в 80-е годы те же RCA потеряли миллиарды долларов на разработки аналогового лазер-диска для видео с «видеоснимателем», который «не пошел»<sup>4</sup> (так называемый CED); потом Philips «налетели» на крупную сумму с форматом DCC. Еще не забыта история падения бытовой версии формата Betamax фирмы Sony. Конечно, не только трудящиеся (и покупающие) массы определяют успех того или иного начинания, но и без их участия история не делается.

В отличие от перечисленных примеров, где фирма противостояла

конкурентам в одиночку и потерпела крах, новая попытка внедрить следующий аудио-видеоформат предпринята с учетом неудач в прошлом. Вместо того, чтобы считать убытки ПОСЛЕ случившегося, фирмы-участники DVD консорциума<sup>5</sup> решили обо всем договориться ДО и роль таких «случайных» факторов, как реакцию потребителей на новый формат, свести до минимума. Таким образом, это первый за последние 20 лет пример тотального противостояния «покупатель-производитель». Тем не менее революция начала свой марш по планете. Однако каждой революции предшествует революционная ситуация, когда «верхи не могут, а низы не хотят». Понятно, что класс производителей не может сидеть без работы, и история с вытеснением старого доброго винила форматом CD всем знакома. Захотят ли низы (т. е. мы) купить новый аппарат и регулярно покупать новые диски (т. е. оправдаются ли

1 где DVD продаются уже с осени 1996 года.

2 пока это только Чикаго, Даллас, Лос-Анжелес, Нью-Йорк, Сан-Франциско, Сиэтл и Вашингтон.

3 иногда DVD расшифровывается как "Digital Versatile Disc", в то время как DVD-Video – DVD ("Digital video disc").

4 использовалась специальная головка, в которой считываемый сигнал модулировал емкость.

5 в него официально входят 10 компаний: Hitachi, JVC, Matsushita, Mitsubishi, Philips, Pioneer, Sony, Thompson, Time/Warner и Toshiba. С мая 1997 года этот консорциум переименован в DVD Forum и открыт для участия других фирм.



# DVD ИЗМА

## ВО ВСЕМ МИРЕ!

### (А НЕ В ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЗОНЕ)

расчеты DVD консорциума), будет сильно зависеть от массы факторов, на которых я хочу сейчас остановиться.

Кроме моих личных впечатлений от DVD-video (в последующем просто DVD), полученных во время посещения выставки в Сан-Франциско и в беседах с создателями форматов, а также с независимыми экспертами<sup>6</sup>, трудно переоценить информацию, полученную через Internet (адрес: [www.home-cinema.com/dvd/dvdindex.html](http://www.home-cinema.com/dvd/dvdindex.html), автор: Jim Taylor, название материала: «DVD Frequently Asked Questions (with Answers!)», а также из журнала Widescreen Review. Кстати, о тех, кому я давно предлагал наконец определиться, чьи интересы должен защищать их журнал — производителей или читателей — и сделать соответствующий вывод о достоверности материалов. Их, называвших меня максималистом и предлагавших мне начать издавать свой собственный журнал, я могу смело отослать к этому изданию, которое беспрецедентно по защите прав аудио- и видеопотребителей. Именно Widescreen Review отстоял использование формата DTS<sup>7</sup>, хотя и в качестве «optional» для DVD. Материалы этого журнала отличает высокий уровень подачи, компетенция журналистов, своевременность и, повторюсь, реальная защита интересов «униженных и оскорбленных» (т. е. нас). При

этом они касаются не только кино и видео, но и аудиотехники тоже (и на очень высоком уровне — рекомендую).

Очевидно, что уровень переговоров и планы производителей подразумевают, что DVD займет заметное место в нашей жизни. Вопрос — чье это будет место<sup>8</sup>? Лазер-диска или кассеты VHS? «Только VHS», — отвечают участники консорциума, и это понятно, т. к. почти на 80 миллионов VCR (видеомагнитофонов) в США (около 250 миллионов во всем мире) продано около 2 миллионов LD-плееров (14 миллионов во всем мире). В США в 88% жилищ имеется хотя бы один VCR, в то время как лазер-диск плеер — лишь приблизительно в 1%. Поэтому успех или неуспех революции DVD будет определяться на полях сражений с форматом VHS. Что касается лазер-дисков, то их качество было всегда выше, чем VHS, однако, как показывают цифры, качество не является приоритетом при выборе видеоформата почти для 90% населения США. Ситуация напоминает то, что происходит в High End Audio — никакие попытки повлиять на ход развития технологии результатов пока не дали. Может ли вы представить себе цветное

телевидение в мире, 90% жителей которого — дальтоники?! Думаю, что нет. А как насчет суперкачественной аудиотехники или записей, когда 95% потребителей — «глухие»?! Схожая проблема стоит и перед DVD. Есть опасения, что он может оказаться СЛИШКОМ хорошим для того, чтобы добиться успеха (т. е. выжить).

Создатели DVD ссылаются на три преимущества формата DVD по отношению к VHS. Во-первых, это существенно более высокое качество изображения и многочисленные дополнительные функции. Во-вторых, носитель в отличие от VHS не портится со временем и от каждого прогона. И в-третьих, это фактор «коллекционности», который проявляется, скажем, в том, что CD вызывает больше уважения, чем обычная аудиокассета. Рассмотрим подробнее каждый из них в отдельности.



<sup>6</sup> такими, как Майкл Фидлер (Pioneer), Кraig Эггерс (Toshiba), а также Джозеф Кейн (Imaging Science Foundation).

<sup>7</sup> объективно более качественного, чем принятый Консорциумом стандарт Dolby Digital (AC-3).

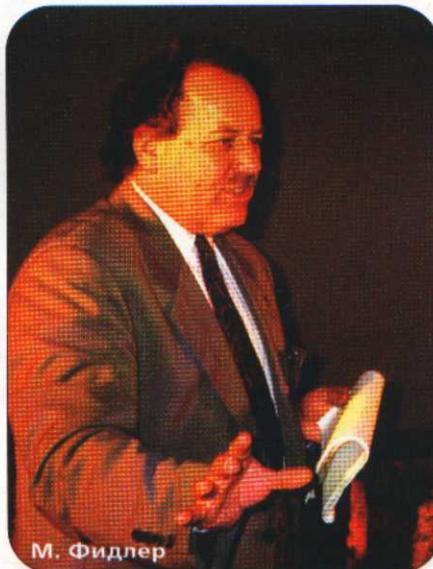
<sup>8</sup> свято место, как известно, пусто не бывает, т. е. «свободных мест нет», и создать новый формат, сосуществующий совместно с двумя старыми, просто никому не придет в голову.

Во-первых, насчет качества изображения и звука, которое нас ждет. Чтобы немного разбавить собственное мнение фактами, приведу несколько технических характеристик (взятых, в основном, из Интернета).

«... DVD-видео является одним из применений платформы DVD-ROM. В формате DVD-видео применяется процесс сжатия данных MPEG-2. Это означает, что DVD формат определяет подразделения этих стандартов с целью применения на практике в качестве DVD-видео. DVD-ROM может содержать любую цифровую информацию, но DVD-видео ограничивается определенным типом данных, полученных с целью передачи телевизионного изображения. На каждом диске записан только один трек (поток данных) в режиме либо постоянной скорости считывания, либо переменной, содержащий видеинформацию, сжатую с помощью процесса MPEG-2. Используется его сокращенная версия. Также может поддерживаться дополнительный профиль MPEG-2 на основном уровне. Кроме того, допускается сжатие данных с помощью процесса MPEG-1<sup>9</sup> как с постоянной, так и с переменной скоростью считывания. Поддерживаются две видеосистемы: 525/60 (NTSC, 29.97 кадров в секунду при черезстрочной развертке) и 625/50 (PAL, 25 кадров в секунду при черезстрочной развертке). Могут использоваться следующие частоты кадров: 24 кадра/сек (последовательная или черезстрочная развертка), 25 кадров/сек (черезстрочная развертка) в системе PAL и 29.97 кадра/сек (черезстрочная развертка) в системе NTSC. При частоте 24 кадра/сек кодер MPEG-2 повторяет первые флаги полей в потоке видеинформации с целью сокращения количества кадров в соотношении либо 3 к 2 для телевизоров с частотой кадровой развертки 59.94 Гц, либо 2 к 2 (с 4% ускорением) для телевизоров с разверткой 50 Гц. Другими словами, DVD-плеяр «не знает» реальной частоты кадров, он про-

сто следует инструкциям кодера MPEG-2, чтобы воспроизвести записанное изображение с частотой 25 кадров/сек или 29.97 кадра/сек (на данный момент нет ни одного плеяра, который мог бы преобразовывать сигнал из системы PAL в NTSC или наоборот). Интересующиеся могут получить дополнительную информацию о процессе MPEG-2 из Интернета (<http://www.mpeg.org>).

Максимальные размеры картинки составляют 720x480 (при 29.97 кадра/сек) или 720x576 (при



М. Фидлер

25 кадрах/сек). Изображения обрабатываются с помощью специальных алгоритмов, использующих в среднем 12 битов на один пиксель (глубина цвета будет тем не менее составлять 24 бита, так как выборки цвета делятся между 4 пикселями). Исходный несжатый поток данных составляет 124.416 Mbps (мегабит в секунду) в случае видеоисточника (720 x 480 x 12 x 30 или 720 x 576 x 12 x 25) или 99.533 (119439) Mbps в случае кинопленки (720x480x12x24 либо 720x576x12x24). По результатам традиционных (и достаточно субъективных) методов телевизионных измерений горизонтального разрешения DVD может обеспечить до 540 линий на обычном телевизоре формата 4:3 и до 450 линий на широкоэкранном телевизоре. На практике большинство DVD-плеяров вряд ли смогут обеспечить более, чем 500 линий из-за фильтрации.

К слову, VHS-кассеты дают 230 линий на обычном ТВ (172 – на широкоэкранном), а лазер-диск порядка 425 линий (318 – на широкоэкранном). Различные плеяры используют различную разрядность в своих видео-ЦАПах (скажем, Sony и Toshiba используют 10-битные, а Pioneer и Panasonic – 9-битные). Это не имеет никакого отношения к процессу MPEG. Однако дополнительная разрядность обеспечивает больший «запас» аналоговых уровней сигнала, что, в принципе, может дать лучшее качество изображения.

Максимальная скорость обработки видеинформации 9.8 Mbps. Средняя скорость составляет 3.5 Mbps, но она зависит от длительности программы, качества записи, количества аудио- и видеинформации и т. д. Сжатие составляет 36:1 в случае мастер-видеоленты (использующей 124 Mbps), или 28:1 в случае кинопленки (100 Mbps). «Сырая» информация считывается с постоянной скоростью 26.16 Mbps. После демодуляции 8/16 скорость обработки снижается до 13.08 Mbps. Буфер подает поток данных в систему с переменной скоростью до 10.08 Mbps. Если система перегружается, то максимальная скорость обработки элементарных потоков (аудио + видео + дополнительная видеинформация) составляет все те же 10.08 Mbps. MPEG-1 допускает максимальную скорость обработки 1.856 Mbps (типовая – в пределах 1.15 Mbps). Заставки (записанные как MPEG-2 I-Frames) могут демонстрироваться как в течение ограниченного времени, так и бесконечно долго. Как правило, они используются для меню и могут сопровождаться звуковыми заставками.

На диске может быть записано до 32 потоков дополнительной видеинформации (так называемые Subpictures). Они используются для субтитров, в том числе для слабослышащих, детей, караоке, также может создаваться «аккомпанирующая» основной картинке примитивная мультипликация. Эта информация может заполнять весь экран и кодироваться в соответствии

<sup>9</sup> более примитивного, используемого, в частности, в устаревшем формате CAV.

с прошедшим от начала записи временем и ограничена 4 типами пикселей. Для каждой из групп такой видеинформации предусмотрены 4 цвета, выбираемые из палитры 16 цветов. Определенная последовательность команд для контроля изображения может использоваться с целью получения дополнительной информации и создания таких эффектов, как вращение, движение, выделение цветом и «замирание». Максимальная скорость обработки информации для «Subpicture» составляет 3.36 Mbps с максимальным размером на один кадр не более 53220 байтов...»

Фу!.. А как насчет аудио?

Как уже упоминалось в предыдущем номере журнала, DVD-аудиоформат пока не существует.

«...The International Steering Committee объявил, что находится в ожидании принятия окончательного проекта DVD-audio в декабре 1997 года. Это может означать, что в лучшем случае DVD-audio продукты могут появиться не раньше 1999 года. Поэтому дальнейшие рассуждения касаются аудиодорожек на DVD-видеодисках. Кое-кто из производителей, например Pioneer, разрабатывает «только» аудиоплейеры, использующие формат DVD-video. Итак, на диск DVD-video может быть записано до 8 аудиодорожек (потоков информации). Каждый такой трэк может быть в одном из трех форматов<sup>10</sup>:

- Dolby Digital (то, что раньше называлось AC-3);
- MPEG-2 Audio: от 1 до 5.1 или 7.1 каналов;
- PCM: от 1 до 8 каналов.

Предусмотрено также использование двух дополнительных аудиоформатов: DTS и SDDS. Оба требуют внешних декодеров. «.1» означает канал низкочастотных эффектов (LFE), к которому подключается сабвуфер. В этом канале записывается подчеркнутый басовый аудиосигнал («low frequency effects»). Все пять аудиоформатов поддерживают режим караоке, который имеет два канала для стерео (L и R) плюс дополнительный канал (M) для мелодии и два до-

полнительных канала для вокала (V1 и V2).

Диски, на которых записан сигнал NTSC (525/60), должны, согласно формату, использовать PCM или Dolby Digital, по крайней мере, на одной из дорожек. Диски, на которых записано видео в системе PAL/SECAM (625/50), должны использовать PCM или MPEG Audio, по крайней мере, на одном из треков. Дополнительные треки могут быть в любом формате. DVD Forum уточнил, что только Stereo MPEG Audio ОБЯЗАТЕЛЕН для 625/50 дисков, в то время как многоканальный формат MPEG-2 только РЕКОМЕНДОВАН к использованию. Так как такие многоканальные декодеры пока не выпускаются, то подавляющее большинство 625/50 дисков будет использовать многоканальный формат Dolby Digital. С целью получения стерео (аналогового или цифрового) выхода все DVD плейеры системы NTSC и пока все плейеры системы PAL имеют встроенный декодер Dolby Digital, который смешивает 5 каналов (если они записаны на диске) с получением 2 каналов Dolby Surround Sound (т. е. при этом 5 каналов кодируются с помощью матрицы в 2 канала, которые в последующем будут декодированы в 4 внешним процессором Dolby Pro Logic). Как Dolby Digital, так и MPEG-2 поддерживают 2-канальный Dolby Surround как аудиоисточник в случае, если продюсер DVD-диска не может или не желает микшировать саунтрек на несколько дискретных каналов. Это означает, что если на DVD-диске написано «Dolby Digital», то это может, в частности, подразумевать, что записаны только левый и правый каналы для Surround-процессора или даже обычное стерео. Даже старые фильмы с монофоническими саунтреками могут использовать Dolby Digital — но записаны при этом будут лишь 1 или 2 канала.

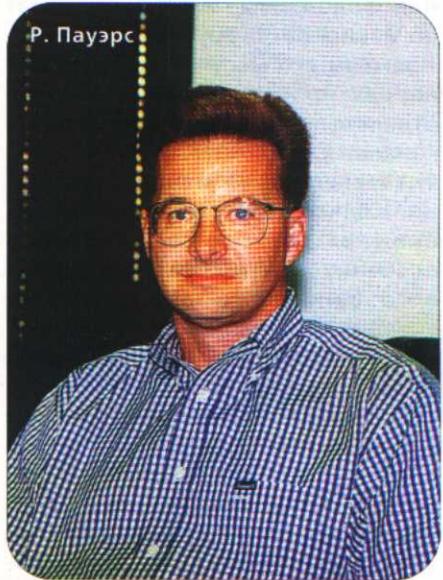
Процесс получения из 5 дискретных каналов 2 («downmix») не включает канал LFE и может компрессировать динамический диапазон с целью увеличить разборчивость диалога и предотстичь звук от «провала» на средней<sup>11</sup>

домашней системе. В результате качество звука на системах High End Audio явно ухудшается. На некоторых DVD-плеерах этот режим компрессии динамического диапазона можно выключать. Downmix прослушивается во время создания фонограмм, и если результат по каким-либо причинам неприемлем, то его могут попытаться откорректировать или добавить отдельные треки левого и правого каналов Dolby Surround. Как показывает опыт, небольшая коррекция подчас желательна с целью повышения разборчивости диалога, особенно в контексте ограниченного динамического диапазона «средней» системы; при этом отдельные дорожки, как правило, не являются необходимыми. Если качество Surround Sound сопровождения вам не безразлично, то однозначно более качественный результат можно получить с дисков с многоканальными дискретными треками (если использовать настоящую систему Dolby Digital).

Линейная PCM (т. е. Pulse Code Modulation (импульсно-кодовая модуляция) является нескжатым (т. е. без потерь) аудиоформатом, т. е. тем же форматом, что используется на CD. Частота дискретизации может быть разной: 48 или 96 кГц, как и разрядность: 16, 20 или 24 бита на выборку. (Аудио CD ограничен 44.1 кГц при 16 битах). Каналов может быть от 1 до 8. Существует мнение, что динамический диапазон в 96 дБ в случае 16 бит, а тем более 120 дБ в случае 20 бит при частотном диапазоне до 24 кГц, более чем достаточен для супервысококачественной звукозаписи. Дополнительная разрядность и более высокие частоты дискретизации безусловно повысят качество фонограмм, особенно в студийной работе, при цифровой обработке и трехмерном воспроизведении звука. Все DVD-плееры обязаны поддерживать любые вариации LPCM, однако некоторые из них могут преобразовывать частоту дискретизации 96 кГц в 48 кГц и понижать разрядность 24 бит, а некоторые не смогут даже полноценно справиться с 20-битовой информацией, т. е. выходной цифровой сигнал, направляемый на внешний ЦАП, может быть

<sup>10</sup> в прошлом номере журнала (стр. 10) допущена неточность: там указано, что для Европы принят двойной стандарт Dolby Digital и AC-3, что одно и то же. Конечно же, подразумевались Dolby Digital и MPEG-2 Audio. Редакция приносит извинения за эту оговорку.  
<sup>11</sup> т. е. основной для производителей.

ограничен качеством схемотехники и не достигать обеспечиваемого software'ом уровня 96 кГц/24 бит (см. интервью с Ричардом Пауэрсом, ведущим специалистом в этой области, в предыдущем номере журнала).



Максимальная скорость обработки информации на аудиоканалах 6.144 Mbps, что ограничивает разрядность и частоту дискретизации в зависимости от количества каналов (до 5).

Dolby Digital – это многоканальный цифровой аудиоформат, где сжатие информации достигается с помощью технологии Dolby AC-3, используя изначальный PCM оригинал, записанный с разрядностью 16 бит и частотой дискретизации 48 кГц. Скорость обработки может меняться от 64 Kbps до 448 Kbps, при этом 384 Kbps является нормальной при записи 5.1 каналов, а 192 Kbps – нормальная скорость для стереозаписей (с или без копирования Surround информации). Возможные комбинации каналов (перед/тыл): 1/0, 1+1/0 (двойное моно), 2/0, 3/0, 2/1, 3/1, 2/2 и 3/2. LFE канал является дополнительным во всех 8 комбинациях.

MPEG Audio – это многоканальный цифровой аудиоформат, где сжатие информации получают из исходного мастера, записанного в формате 48 кГц/16 бит, как с помощью процесса MPEG-1, так и

MPEG-2. Скорость обработки может меняться от 32 Kbps до 912 Kbps, при этом 384 Kbps является нормальной средней скоростью. Комбинации каналов (фронт/тыл): 1/0, 2/0, 2/1, 2/2, 3/0, 3/1, 3/2 и 5/2. LFE канал – дополнительный со всеми из перечисленных комбинаций. 7.1 формат добавляет Left-Center и Right-Center каналы, но маловероятно, что им будут пользоваться в домашних условиях. MPEG-2 Surround каналы могут переводиться матричным способом в MPEG-1 стереоканалы, что делает MPEG-2 Audio совместимым с «железом», использующим MPEG-1 (MPEG-1 системы «видят» только 2 стереоканала).

DTS<sup>12</sup> – дополнительная многоканальная система 5.1 цифрового аудиоформата, «скжатого» из PCM (48 кГц) оригинала. Скорость обработки может быть от 64 Kbps до 1536 Kbps. Комбинации каналов: 1/0, 2/0, 3/0, 2/1, 2/2, 3/2. LFE канал – дополнительный во всех комбинациях.

SDDS (разработан Sony) – дополнительный многоканальный стандарт (5.1 или 7.1), «скжатый» из PCM (48 кГц). Скорость обработки может достигать 1280 Kbps.

DVD-5<sup>13</sup> с одним Surround стереопотоком данных (при 192 Kbps) может обеспечить более 55 часов аудиоинформации на диске. DVD-18<sup>14</sup> соответственно может «играть» более 200 часов.

На сегодня, думаю, хватит. Такое длинное отступление, мне кажется, показало гибкость формата DVD и возможность использования в контексте технических спецификаций таких новинок, как выбор языка, выбор развития сюжета, выбор формата изображения, компонентные видеовыходы, мгновенный доступ, защиту от несанкционированного копирования, программирование и, что немаловажно, ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ИЗОБРАЖЕНИЯ, чем на любом из известных мне<sup>15</sup> любительских видеоформатов. Однако массы, как следует из всех социологических исследований, больше внимания

обращают всегда на содержание, чем на качество. Как сказал Larry S. Gullman<sup>16</sup>, «Сегодняшний рынок вновь готов к революции, но только теперь эту революцию совершают большие вложения и дешевый продукт». Большие вложения налицо, но можно ли считать DVD-плееры и DVD-диски дешевыми? Не думаю. Отличия нового этапа от CD-революции очевидны, и основное – это повторное использование носителя, т. е. если любимый CD можно прослушать сотни раз, то можно ли выдержать просмотр самого любимого фильма хотя бы «разов с пяток»? Второе принципиальное отличие – это поддержка производителей носителя. Если CD поддержали почти безоговорочно все основные фирмы грамзаписи, то в лагере кинематографистов пока разброда: Disney, Fox, Paramount и Universal пока не присоединились к лагерю DVD (лазер-диски и VHS-кассеты с новыми фильмами этих студий продолжают выходить). Официальная версия – недостаточная защита авторских прав (хотя над защитой DVD бились около года, причем, оказывается, в США при ЦРУ есть специальная комиссия, защищающая монополию государства на «непрекалываемые» шифры; она и определила уровень защиты DVD, который эта комиссия расколола, однако дальнейшие попытки усложнить кодировку были запрещены). Более того, компания Warner хоть и присоединилась к «прогрессивному человечеству», т. е. к самым крупным студиям, таким как Columbia Tri Star (Sony), Live Entertainment, MCA, MGM, New Line, Polygram, Universal (Matsushita), но намекнула, что если противоречия в рядах «софтверщиков» не разрешатся к концу этого года, то они могут «одуматься» и пересмотреть свою позицию поддержки DVD. На самом деле, «неприсоединившиеся» осуждают саму практику проката, тогда как «присоединившиеся» против нее ничего не имеют. Похоже, что этот конфликт быстро себя не исчерпает, что, конечно, осложнит

<sup>12</sup> Все слышанные мной демонстрации «DTS против AC-3» убедительно демонстрируют однозначное преимущество по качеству звука у DTS 5.1. Так же существуют CD-Audio, записанные в DTS: в частности, последний CD Алана Парсонса.

<sup>13</sup> т. е. односторонний, однослоиный.

<sup>14</sup> двухсторонний, двухслойный.

<sup>15</sup> как в Сан-Франциско, так и в нашем магазине, где уже несколько месяцев продаются DVD.

<sup>16</sup> президент MSB Technology Corporation (*Widescreen Review*, issue 20, стр. 70-72).

няет положение DVD на рынке.

Также проблематично отсутствие возможности записи на DVD. Если DVD-RAM<sup>17</sup> и DVD-ROM<sup>18</sup> появятся скоро, то необходимое «железо» и программное обеспечение для записи НА ВИДЕО стоят пока что десятки и сотни тысяч долларов, тогда как на VHS запись почти ничего не стоит (кроме кассеты). Что подводит нас к проблеме «Authoring»<sup>19</sup>, стоимость и сложность подготовки видеоматериала на DVD ограничивает количество и качество DVD-дисков. Несмотря на то, что ПОТЕНЦИАЛ DVD огромен, будет ли он реализован, пока не ясно.

Приземленность запросов среднего обывателя сводит на нет возможности многих технологий. Пример — HDCD. По мнению многих специалистов (см. интервью с Ричардом Пауэрсом в прошлом номере журнала), HDCD — это лучшее, что появилось в технологии обычного CD за последние 20 лет. В принципе, HDCD позволяет на 16-битовом CD приблизиться к разрешению 20-битового носителя. Однако из-за желания угодить среднестатистическому покупателю все коммерческие CD в формате HDCD (Dolly Parton, Sparks и т. д.) звучат просто ужасно. Уже упоминался «downmix» с 5.1 на Surround Stereo. Боюсь, что так же «выворачивается наизнанку» и HDCD, после чего от него не остается даже рожек и ножек, и аудиофилы начинают делать из плохих примеров плохие выводы.

**КАЧЕСТВО ЗВУКА** с DVD, похоже, хуже, чем с CD. Это подтвердили мои попытки использовать Toshiba SD 3006, один из лучших DVD-плееров, как в качестве транспорта и полного CD-плеера, так и по прямому назначению, и при этом оценить качество звучания самих DVD-дисков. Оказалось, что оно — на уровне весьма среднего (\$150-200 по стоимости) CD-плеера. Причина, по-моему, такая: в DVD больше скорость вращения при большей плотности информации, что ведет к более высокому джиттеру (более

чем в 1000 раз выше, чем у дешевого CD-плеяера). Что касается будущего DVD-Audio, см. прошлый номер журнала, где эта тема подробно обсуждается, хотя по эксперименту с проигрыванием CD становится ясно, что звук в DVD приоритетом не является.

В отличие от DVD-плееров, LD-плееры всегда отличались высоким качеством звука (как с аналоговых аудиоканалов, так и PCM-каналов). Не зря такие фирмы, как Theta и EAD, брали за основу LD-механизм, считая его изначально более качественным, чем обыкновенный CD-механизм. Что касается изображения с лазер-диск плейеров, то оно, безусловно, уступает по качеству DVD<sup>20</sup>, но (большое «но»): только тогда, когда дисплей позволяет это увидеть. Я буду удивлен, если кто-то увидит разницу между хорошим LD и средним DVD на среднем 21—29 дюймовом экране телевизора (качество DVD зависит, как видно из вышеизложенного, от многих факторов, включая опыт операторов и продюсеров процесса подготовки премастера). Конечно, на большом экране и с хорошим проектором DVD побеждает, но много ли среди владельцев VHS магнитофонов наберется обладателей проекторов и больших экранов? Вопрос риторический.

Поэтому пока VHS-кассета и DVD будут таскать друг друга за чубы, реальным победителем в намечавшейся DVD-революции, похоже, станет третий соперник, а именно — лазер-диск. В его пользу говорит все: во-первых, громадная видеотека (в Америке около 9000 наименований фильмов, а всего в мире 38 000 наименований), второе — дешевизна<sup>21</sup> и отложенное производство, поддержка новых звуковых форматов (Dolby Digital, DTS, SDDS), более высокое качество звука, чем с DVD. Если DVD форум выполнит обещание и выпустит в 1997 году 200 фильмов (большинство — старых), а в последующие годы — по 500 фильмов в год, то лет через 15-20 коллекция

DVD фильмов приблизится к цифре 10 000, при этом каждый месяц в Америке выходит около 100 новых лазер-дисков. Очевидно, что в ближайшие годы все, что будет выходить на DVD, будет также выходить на LD, но не наоборот. Pioneer, один из создателей LD, уверенно смотрит в будущее и не собирается оставлять его без поддержки еще многие годы. Вдобавок, шум вокруг DVD привел к резкому снижению цены на сами лазер-диски и на плейеры и к резкому возрастанию интереса к LD, который обывателю позволяли долго обходить стороной, концентрируя его внимание на других «игрушках».

Вернувшись к тезису классовой борьбы производителей с покупателями, на основании нашего анализа можно сделать вывод: производители выпустили из бутылки джинна-искусителя, ставящего под сомнение существующее status quo. На DVDrism производители поставили очень много, и отступать им некуда: позади — Токио. Если вы предпочитаете наблюдать революции по телевизору<sup>22</sup> и считаете, что дураки учатся на своих ошибках, а умные — на чужих, то уверен, что сейчас к вашему телевизору подключен лазер-диск плейер.

**Михаил Кучеренко**  
**Фото Вадим Чвертко**



17 т.е. перезаписываемые.

18 т.е. допускается одноразовая запись.

19 т.е. «Авторства» — нанесения информации на пре-мастер.

20 особенно при использовании «компонентных» выходов (YUV), когда четкость изображения, отсутствие аналогового шума и других artifact'ов однозначно свидетельствуют в пользу DVD.

21 раз в 5 дешевле, чем подготовка фильма (т.е. «authoring») для DVD.

22 ...а не участвовать в них. В противном случае, вы — настоящий революционер с огнем в груди. Браво!

# и ЭТО – НЕПРАВИЛЬНО !

**Уважаемые Господа!**

В этой статье, посвященной борьбе с неприятностями в аудиотехнике, я бы хотел остановиться на одной тонкости. Эта тонкость, будучи чисто математической, обычно упускается из вида при разработке цифровой звуковой аппаратуры – аналого-цифровых (АЦП) и цифро-аналоговых (ЦАП) преобразователей. Но сначала я скажу одну вещь, чтобы между нами всё сразу стало ясно.

Все существующие звуковые аналого-цифровые и цифро-аналоговые преобразователи, а также цифровые фильтры работают неправильно!

Далее ваши вероятные вопросы выделены жирным шрифтом.

**— Мы это и без вас давно подозревали. Ну и в чём там дело?**

Дело в том, что, как известно, дискретизация аналоговых сигналов и их последующее восстановление из дискретного (точнее, амплитудно-импульсного) сигнала осуществляется (должно осуществляться) согласно теореме товарища В. А. Котельникова от 1933 года. Она гласит: периодическая (и удовлетворяющая условию Дирихле\*) функция времени (то есть процесс) с ограниченным спектром с максимальной частотой  $F$  может быть полностью восстановлена по дискретным отсчетам, взятым с периодом  $T \leq 1/2F$ . (На самом деле здесь должен стоять знак строго " $<$ ", но об этом в другой раз).

**— Ну и что, мы все это читали и раньше.**

Дело в том, что все известные авторы современные аналого-цифровые и цифро-аналоговые преобразователи ограничивают спектр преобразуемого сигнала СВЕРХУ, но не СНИЗУ.

**— Ну и что ?**

Теорема требует, чтобы восстанавливаемая аналоговая функция была периодической, то есть чтобы в ней не было спектральных компонентов с частотой 0 Гц или близких к ней.

Таким образом, существует условие, которое требует, чтобы спектр функции был ограничен СНИЗУ, причем это не менее важно, чем ограничение



Сергей Подоляк

СВЕРХУ. Причем чем круче ограничение, тем лучше.

**— Но это чисто математически. На практике ведь этого не требуется, поскольку частота 0 Гц никогда не преобразуется в АЦП и не восстанавливается в ЦАПе.**

Нет, на самом деле данное условие имеет неожиданно естественное радиотехническое обоснование: для восстановления в ЦАПе по отсчетам простого аналогового тонального сигнала, или сигнала с узким спектром, действительно достаточно пропустить амплитудно-импульсный сигнал через фильтр нижних частот, подавляющий только верхние частоты и обладающий небольшим временем задержки. При этом известно, что время задержки такого фильтра зависит от крутизны его затухания. Вообще говоря, в общем случае для строгого выполнения условий теоремы необходимо, чтобы время задержки было БЕСКОНЕЧНЫМ. То есть сигнал из идеального фильтра нижних частот вообще не выходит. Это несколько неожиданно, но математически вполне доказуемо. Теоретически, вы должны считать ВСЕ данные с вашего любимого компакт-диска в память CD-плеяра,

подождать пару часов, пока они там проинтерполируются аналоговым фильтром ЦАПа, и только потом вы услышите музыку на вашей акустике. Применяя теорему Котельникова в радиотехнике, обычно «подразумевают», что бесконечное время задержки фильтра необходимо для эффективного подавления верхних частот амплитудно-импульсного сигнала. Однако при этом обычно упускают из вида, что это также необходимо для получения и накопления ВСЕХ ОТСЧЕТОВ, требуемых для восстановления сигналов с частотой, близкой к нулю. В случае же, когда выходной сигнал ЦАПа имеет широкий спектр (музыка), время задержки фильтра нижних частот должно быть больше разности периодов крайних спектральных составляющих широкополосного сигнала со спектром прямоугольной формы. В противном случае возникают нелинейные искажения сигнала. Для сигнала с непрямоугольным спектром имеется соответствующее интегральное выражение, которое мы опускаем для простоты изложения.

**— Не совсем понятно...**

Возьмем типичный звуковой ЦАП. Время задержки сигнала в выходном аналоговом фильтре составляет порядка 5 – 10 миллисекунд. Если требуется восстановить тональный (чистый) сигнал частотой 20 Гц (период 50 миллисекунд), то все в порядке, существенных искажений не возникает, хотя ЦАП (точнее, его выходной аналоговый фильтр нижних частот) начинает выдавать сигнал на выходе еще до получения всех необходимых для этого отсчетов. В этом случае ЦАП спасает то, что ширина спектра сигнала мала и необходимая задержка сигнала в фильтре также мала. Если же требуется восстановить сигнал с широким спектром, то фильтр ЦАПа из-за малого времени задержки, не обладая всей необходимой для этого информацией, выдает на выходе искаженный сигнал. Причем такие искажения имеют крайне нелинейный характер.

\* Функция ограничена, кусочно-непрерывная и имеет конечное число экстремумов.

На рис. 1 показана погрешность интерполяции по небольшому количеству точек, где:

$Tsig$  — период широкополосного сигнала;

$Tdac$  — время задержки фильтра цифро-аналогового преобразователя.

Между первым и восьмым отсчетами пунктиром показан исходный аналоговый сигнал, а жирной линией — сигнал, который будет восстановлен по этим точкам фильтром ЦАПа.

Для точного восстановления сигнала с периодом  $Tsig$  нужно иметь 23 точки, причем на форму аналогового сигнала между первым и восьмым отсчетом, попадающим в период  $Tdac$  интерполяции ЦАПа, влияют и последующие 15 отсчетов. Они, однако, не попадают в период задержки (интерполяции)  $Tdac$  фильтра ЦАПа, и потому не могут участвовать в восстановлении правильной формы сигнала.

В обычном же фильтре ЦАПа происходит следующее. Сигнал на выходе фильтра появляется через 5–10 мс после поступления первого отсчета, то есть по поступлении примерно 220–440 отсчетов. Это значит, что фильтр, недополучив до 2200 примерно 1800 отсчетов, «считает», что у него есть вся информация для интерполяции широкополосного сигнала, и вносит нелинейные искажения в выходной сигнал, которые проявляются в виде низкочастотных «хвостов», «грохота», диссонансов. Это значит, что для точного восстановления сигнала с широким спектром выходной фильтр низких частот должен обладать очень большим временем задержки.

### — Насколько большим?

Это зависит от наименьшей и наибольшей частот спектра сигнала. Например, для сигнала с составляющими частотой 3 Гц и 10 000 Гц время задержки должно быть не менее 300 миллисекунд. Для создания такого фильтра требуются большие усилия конструктора. При его работе неизбежно возникнут фазо-частотные искажения. Гораздо легче включить дополнительный фильтр верхних частот (т. е. обрезать самые низкие частоты). Указанное здесь соотношение давно используется на практике в цифровых радиоприемниках, где частота дискретизации равна удвоенной РАЗНОСТИ крайних частот спектра. Фильтр верхних частот нужен в силу неидеальности фильтра низких частот, имеющего не бесконечное, а конечное время задержки и, как следствие, нижнюю частотную границу восстанавливаемого широкополосного сигнала.

Однако узкополосный (например, тональный измерительный) сигнал низкой частоты порядка единиц герц может быть достаточно точно восстановлен и без фильтра верхних частот именно ввиду своей узкополосности.

### — Но ведь нам не нужны частоты порядка 3 Гц.

Совершенно верно, нам с вами нужны 20 Гц – 20 кГц. Однако частоты (интермодуляционные искажения, возникших при записи) ниже 20 Гц все равно содержатся в современных музыкальных записях и пропускаются современными ЦАПами. Здесь нужен фильтр ВЕРХНИХ частот. Он необходим еще и потому, что амплитудно-импульсный сигнал на выходе формирователя ступенчатого сигнала ЦАПа может иметь очень широкий низкочастотный спектр, вплоть до 0 Гц.

В силу всего сказанного, в математическом и радиотехническом смыслах теоремы отсчетов Котельникова для периодических (реальных) сигналов частота 0 Гц представляет собой такую же бесконечность ( $-\infty$ ), как и собственно частота  $+\infty$ .

Указанное условие ограничения спектра сигнала снизу устраниет так называемый «парадокс теоремы Агеева» [1]. Теорему Агеева можно интерпретировать так: если не ограничивать спектр дискретизируемой функции снизу, то имеется вероятность того, что в некоторые произвольные моменты между двумя отсчетами функция может принимать неопределен-

ные частоты восстанавливаются хорошо...

Отдавая энергию на своем выходе, аналоговый фильтр теряет ИНФОРМАЦИЮ о накопленных отсчетах, поэтому время задержки фильтра однозначно определяет количество дискретных выборок, по которым он ведет интерполяцию. Для восстановления сигнала с широким спектром от 20 Гц до 20 кГц необходимо накопление 2 000 (точнее, 2 200 при частоте дискретизации 44 100) точек отсчета. Если бы это было не так, то можно было восстанавливать любой сигнал по двум отсчетам, и все цифровые фильтры вели бы расчет по двум точкам. Данное соображение подтверждается известным критерием восстановления Железнова [2, 3]. Одно из условий этого критерия звучит так: «количество  $N$  точек, необходимых для восстановления реального сигнала, равно:  $N = 4FT$ , где  $F$  – ширина эффективного спектра сигнала с конечной длительностью;  $T$  – длительность сигнала». Таким образом, для музыкального сигнала с шириной спектра от 20 Гц до 20 кГц количество точек интерполяции должно быть не менее 4 000! Однако критерий Железнова «слишком жесткий», поскольку предполагает неограниченность спектра функции (т. е. сигнала). Для музыкального же сигнала с компакт-диска вполне достаточно, чтобы количество отсчетов было не менее 2 000.

А для накопления 2 000 отсчетов нужен фильтр с временем задержки 50 мс. Для сигнала с полосой от 10 Гц до 20 кГц требуется время 100 мс, для сигнала с полосой от 0,1 Гц – 10 сек (!) и т. д. Поэтому надо договориться о нижней частоте преобразуемого спектра сигнала. Например, принять ее равной 20 Гц.

Кстати, вы заметили тенденцию к уменьшению размеров новых моделей домашних АС? Вспомните свое виниловое детство: раньше все было наоборот, по законам физики – чем больше, тем лучше.

### — Почему?

Потому, что маленькая колонка, даже если и воспроизводит низкие частоты, всегда имеет более крутой спад (срез) ниже предельной нижней частоты. Таким образом, при воспроизведении звукового сигнала с компакт-диска через обычный (неправильный, как было выше указано) ЦАП маленькая колонка звучит музыкальнее, подавляя ЦАПовские инфразвуковые частоты вместе с интермодуляционными искажениями усилителя мощности. Интересно отметить, что в полной версии

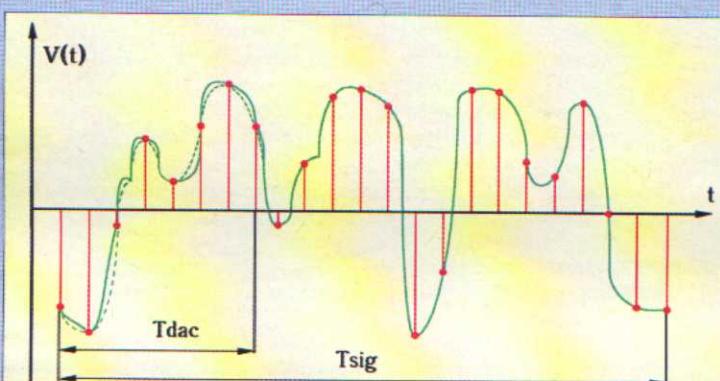


Рис.1.

ные значения, или совершать произвольное число осцилляций (например, миллион колебаний между двумя отсчетами, воспроизводимыми с 44 100 Гц компакт-диска с обычной музыкальной программой). Иными словами, если не ограничивать спектр функции снизу, то в техническом смысле ее невозможно восстановить, даже если она правильно дискретизирована.

— Но в аналоговом или цифровом фильтре восстановление идет непрерывно, с накоплением полученной информации, поэтому низ-

стандarta коррекции RIAA частотной характеристики магнитных звукоснимателей для виниловых пластинок было предусмотрено глубокое подавление частот ниже 20 Гц. Это скромно объясняли «необходимостью подавлять рокот проигрывателя», хотя выигрыш в звучании явно превосходил все реально мыслимые уровни рокота. Ясное дело — ведь в 99.99 % случаев пластинка «зарезана» с подмагнченной (т. е. дискретизированной) магнитной записи<sup>2</sup>.

#### — А с точки зрения теории информации...

И здесь имеется подтверждение указанной зависимости. Тональный синусоидальный (не изменяющийся) сигнал не несёт в себе никакой информации, и для его восстановления также необходимо небольшое количество информации (накопленных отсчётов). Если точно известна его частота, то для восстановления требуется всего две выборки, независимо от его амплитуды. Изменяющийся же аналоговый сигнал, например модулированный, имеющий широкий спектр, несёт в себе информацию, и для его восстановления также необходимо большее количество информации, то есть большее количество отсчётов, накопленных в выходном аналоговом фильтре.

#### — А может быть, это все не так...

Подтверждение этому есть и в живой природе. Все живые существа, включая Homo Sapiens, имеют нижний и верхний частотные пороги слышимости, причем с весьма крутыми спадами. По всей видимости, в природе слуха акустический сигнал тоже дискретизируется. У человека, однако, база расчёта — около 2 000 точек — равна количеству волосков ушной улитки и намного превышает теоретически требуемую. Вероятно, ухо работает с большим запасом (большой

скоростью) для дискретизации и последующей обработки человеческой речи с изменяющимся спектром (т. е. акустической колебательной системы с множеством переменных параметров).

#### — Что тут можно сделать?

Во-первых, включить в состав студийных ЦП фильтр верхних частот, отрезающий низкие частоты до 20 Гц;

Во-вторых, включить в состав компакт-диска плеяера (до ЦАПа) цифровой фильтр верхних частот с большим завалом низких частот до 20 Гц. Такой фильтр легко может включаться в состав цифрового фильтра передискретизации.

В-третьих, включить на выходе ЦАПа аналоговый фильтр верхних частот, отрезающий низкие частоты (до 20 Гц). Или применять на выходе ЦАПа половинчатый фильтр 20 Гц.  $\div 20$  кГц.

Кроме этого желательно включить в воспроизводящий тракт кассетных дек и студийных «аналоговых» магнитофонов фильтр верхних частот, отрезающий низкие частоты до 20 Гц, а также фильтр низких частот, отрезающий высокие частоты выше 20 кГц, поскольку сигнал, записанный на магнитной ленте с помощью высокочастотного подмагничивания, также представляет собой дискретные отсчёты аналогового сигнала<sup>3</sup>.

А производителей ЦАПов надо обязать указывать время задержки сигнала в выходном аналоговом фильтре.

#### — Значит, будем улучшать аналоговые фильтры ЦАПов?

Погодите, ЦИФРОВЫЕ ФИЛЬТРЫ, в том числе передискретационные, тоже нуждаются в переделке. Дело в том, что современные цифровые фильтры имеют базу, то есть количество последовательных точек (отсчётов), по которым идёт расчёт, около 50 — 80, иногда больше. Для сигналов с узким спектром (тональный измери-

тельный сигнал) всё нормально, искажений нет. Но для широкополосных сигналов, например, от 20 Гц до 20 кГц, база цифровой фильтрации должна быть  $2 \cdot 200 = 400$  последовательных точек, или «отсчётов»:  $2 \cdot 200 = 44$ .  $100/20$ . Широкополосный аналоговый сигнал, содержащий множество компонент с частотами от 20 Гц до 20 000 Гц, можно восстановить ТОЛЬКО по 2 200 точкам.

Если база меньше указанной, а это сейчас типичный случай, возникают нелинейные искажения произвольного порядка. Этим объясняется то, что не существует ни одного компакт-диска DDD, звучащего лучше, чем AAD, или хотя бы так же (тому существует множество доказательств). В этом случае всё дело в том, что цифровые фильтры цифровых студийных пультов также имеют малую базу.

Однако, по моему мнению, увеличение базы с 80 до 2 200 связано с серьёзными вычислительными трудностями.

#### — И что мы получим после предложенного вами?

Получим удовольствие от музыки.

#### — Окончательно идеальное качество?

Не совсем. В следующий раз расскажу, как бороться дальше.

Спасибо за внимание.

**Сергей Подоляк,  
г. Винница, а/я 4225**

#### Список литературы

- [1] Финк Л.М. «Сигналы, помехи, ошибки». М., «Радио и связь», 1984.
- [2] Кузьмин И.В., Кедрус В.А. «Основы теории информации и кодирования». Киев, 1977.
- [3] Железнов Н.А. «Некоторые вопросы теории информационных электрических систем». Л., изд. ЛКВВИА, 1960.

2, 3 см. «Hi-Fi & Music» №2, 1997, стр. 66

**Аудио Лайн**

Широкий выбор аппаратуры  
Hi-Fi и Hi-END класса  
Ламповые усилители  
различных ценовых категорий  
Проигрыватели виниловых дисков, головки  
и аксессуары к ним

**Виниловые диски разных музыкальных жанров и направлений**  
Улучшаем качество звучания аппаратуры

Rotel	Cyrus	Mission	Teac
Polk Audio	Rega	Klipsch	Straight
AR	Ortofon	Audix	Wire
AMC	Audio Quest	Exposure	Vampire
Grado	Pro-ject	Mirage	Wire
Audio Note	Copland	Classe Audio	Target
EAD	Legacy	Thiel	Solidsteel
NAD	Golden Tube	VAC	Mitchel
Mission	Infinity	Onkyo	

1-й Смоленский пер., д. 24, тел. (095) 241-5800

**Art TEC салон HIGH-END CAR AUDIO**

AVI, ard's, Focal, Blade, Clarion, A.M.A., Audison, Infinity, Kenwood, MB Quart, Sound Quest, Phoenix Gold, Rockford Fosgate, Street Wires, Power Amper

ЭКСКЛЮЗИВНЫЙ ДИЛЕР Focal, Audison, Phoenix Gold, ard's, Power Amper, A.M.A.

Еропкинский пер. д. 14 тел. (095) 291-4421, факс. (095) 291-9201

# НА ПОЛОВИНУ ЖЕЛТЫЙ СИНГЛ

Главное, что как раз сейчас ничего и не получается. Года 2-3 назад все было легко, просто и ясно. Казалось, что все известно, причем мне — намного лучше, чем другим, а нынче жизнь вошла в какую-то непонятную фазу. Ну, например, можно же было тогда позволить себе опоздать на поезд? Ведь времени было навалом, выпили еще по чашечке чая, а как дошло до посадки — прямо как в ночном кошмаре: поезд неизвестно, на каком пути, ноги ватные, движения замедленные... Результат — затянувшаяся беседа да потерянные деньги (как раз хватило бы на тот самый диск Мингуса). Но кому приходило в голову горевать из-за таких мелочей? А нынче все эти беседы с усилителестроителями становятся все более банальными, поэтому на поезд никто уже не опаздывает. Вот набор характерных фраз: "Мои усилители нейтральные, они растворяются в музыке — прямонакальные триоды, однотактная концепция... переход через ноль, серебряный провод, 20 лет исследований", а также чисто российский сленг: "Круче любой фирмы"... недорого... дипломированный специалист... много лет на радио (в кино, на эстраде, телевидении), и все это время одна лишь мысль не давала покоя: но как же все-таки его, подлеца, сварганиТЬ так, чтобы играл?!.. И вот собрались, значит, мы на кухне... производство, кредиты, правительство...". Хорошо, хорошо — давайте по порядку. Не нравится мне это огромное количество аппаратов, специально сделанных для очень качественного прослушивания хороших фрагментов определенной музыки при строго определенных обстоятельствах. То есть для напряженной работы над своими и чужими ушами.

Никогда не приходилось задумываться над тем, почему на фирменных магнитофонах писали "PLAY", а на советских — "РАБОЧИЙ ХОД"? Так вот с PLAY'ем зачастую бывали проблемы. Сколько раз срабатывал один и тот же наглый трюк — среди томной аудио-

фильной богемы вытаскиваешь из сумки что-нибудь попроще, например, Chris Rea, и просишь покрутить немного — звук моментально разваливается, как баррикада из спичечных коробков. В ответ, понятно, выслушиваешь снисходительные поучения, что такое, мол, вообще не слушают и т. д.



Александр Тарим

Нет, я не издеваюсь, а просто хочу сказать, что когда движешься к музыке, отправная точка и методы достижения результата не столь важны — целенаправленные усилия приведут к цели, ибо музыка едина с человеком, ее звуки неразрывны с нашим существом и заложены в нашей генетической памяти. Очевидно, когда с генетикой плохо, вместо потребности слушать хорошую музыку возникает желание подглядывать в бинокль за плохо задернутую занавеску в доме напротив...

Ладно, об извращениях ни слова. Лучше попробую поделиться с читателем моей концепции разработчика на примере, скажем, проекта Master Blaster — усилителя, претендующего на подачу "волны" музыки, пресловутого "серого пламени", где нюансы и подробности не акцентируются, а скорее воспринимаются на уровне подсозна-

ния, без расчленения потока на составляющие. По сути дела, прототипом ему послужил мой же усилитель Old-Timer 2 x 40 Вт, демонстрировавшийся как концептуальная модель на выставке "Российский High End 95" и получивший там некоторые положительные отклики (см., например, "In/Out", NN 13-14). К сожалению, тогда не удалось полностью реализовать потенциал схемы из-за модульной закрытой конструкции и многочисленных внутренних разъемов и проводов не самого высокого качества. Что же касается скелетной схемы (см. рисунок 1), то здесь отметим первый каскад на уникальной 6С45П (о, золотое время страстей по скоростным лампам!), смещение в котором организовано с помощью светодиода (тип и цвет не имеют значения). Драйвер SRPP на 6Н13С (подозреваю, что пара 6С19П была бы по-своему интересна) позволяет применить повышающий переходной фазоинверсный трансформатор. Оконечный каскад на 6С33С с одним подогревателем (повышенная линейность) работает в классе АВ и своим характерным тембральным балансом здорово "тормозит" сигнал, в целом уравновешивая бурный темперамент входного каскада. Источник постоянного тока на 6922 в цепи смещения — не самый худший способ решения проблемы "холодного" конца обмотки переходного трансформатора и обратных токов сетки, чему можно было бы посвятить отдельную статью. Остается добавить, что вся эта схема решительно ничего не стоит без правильной организации электропитания, а здесь она предельно нетрадиционна: все каскады, кроме оконечного (и накалов), получают 6 независимых стабилизированных напряжений от импульсного источника питания по схеме индуктивного накопителя обратного хода с групповой стабилизацией по магнитному потоку. Это решение давало в данной схеме настолько потрясающие результаты, что в какой-то момент мне показалось,

что найден идеальный источник на все случаи жизни, да не тут-то было... Умолчу о титанической борьбе за электромагнитную совместимость — она просто была почти выиграна. Что касается оконечных ламп, то их гальваническая изоляция от шасси двумя трансформаторами привела к простой мысли безопасно подключиться непосредственно к электросети, получив при этом громадный запас энергии, а следовательно, тот самый долгожданный глубокий и динамичный бас. Кстати, в последней версии усилителя появилась уникальная возможность для истинных любителей звука, готовых на модификацию домашней электропроводки, организовать трехфазное питание. Поверьте мне, это стоит всех затраченных усилий, и вы услышите результат!

Конечно, проекты такого рода нелегки в разработке. Чего стоило хотя бы СВЧ-возбуждение всего тракта приочных флюктуациях в электросети! Но зато когда подобные проблемы удается решить, становятся очевидными кое-какие преимущества перед десятками безликих схем, позаимствованных из справочников 50-60 годов, иногда выдаваемых за плоды многолетних «научных исследований». Так что, пожалуй, есть модель для любителей купаться в штормовом море (речь идет не о грохоте — вы уже поняли). К тому же при соотношении «цена/результат», в котором числитель, скорее всего, будет вполне соответствовать нашим возможностям, а знаменатель — претензиям.

И еще немного о технократических аспектах: попробуем немного отойти от абсолютных истин, заключенных в формуле: "Single Ended, No Feedback, Class A, Direct Heated Triode". При всем восторге, вызываемом однотактным усилителем, нужно признать, что даже идеальный Single Ended — это маленький волшебный мир наподобие японского сада камней, а Push Pull — распахнутое окно в мир большой. Тихая гавань и океан... Что, трудно выбрать что-то одно?..

Single-Ended всегда звучит чуточку тише, чем этого хотелось бы, независимо от выходной мощности, и акустика с повышенной отдачей не спасает (кстати, громкость от мощности и от высокоеэффективного излучателя — это совершенно разные вещи по субъективному восприятию. Тот случай, когда 1 дБ плюс 1 дБ не равно 2 дБ). Если бы волшебная по своему тембру и музыкальности лампа 300B была человеком, то это был бы добрейший и обаятельнейший человек... Ну, скажем, хозяин маленькой кондитерской где-нибудь в Швейцарии.

И пирожные у него замечательные, и семья, и дети, и скольким людям он бескорыстно сделал добро! Но не будет он никогда героем, кинозвездой, революционером, рок-музыкантом. Да и не надо! Поэтому у него на родине так тихо, уютно и сладко. И что бы там ни говорил Алеша Вайш — пусть живет эта милая красотивость, не претендую, однако, на абсолютную истину.

По поводу Feedback'a ситуация посложней — эта убегающая тень схемотехники как ничто другое провоцирует на бескомпромиссные высказывания. Примем же следующее:

- ни одна форма существования чего-либо не обходится без обратной связи в явном или неявном виде в том или ином проявлении;

- до меня неоднократно было сказано, что, например, вакуумный триод несет идею обратной связи в самом принципе действия;

- любое усилительное устройство — это паутина обратных связей, которыми, как и людскими пороками, мы чаще пользуемся на практике, чем боремся с ними;

- аппарат под петлей обратной связи весьма критичен к питанию, монта-

с того, что в чистом виде это дело можно послушать гораздо реже, чем кажется. Зачастую "A" пишут там, где разве что не "C". Странно, но когда дело доходит до выходной мощности и класса усиления, все законы о рекламе, вводящей покупателя в заблуждение, почему-то перестают действовать.

Но попробуем подняться выше мелочных склок и процитируем Кортасара: "Я наконец понимаю, почему колокольный звон заставляет бухаться на колени. Изменение позы порождает иное ощущение звука, который он издает". Когда в классе АВ на пиках громкости ток через усилительный прибор возрастает, звук меняет свою гармоническую оболочку. При правильном выборе режима по тракту как бы проносится легкий вздох, и музыка обретает свою истинную динамику, виртуально регенерируя утерянные инфразвуковые волны. А как вам нравится то, что в однотактниках сплошь и рядом применяется режим А2 (или В+ у некоторых авторов), т.е. заход в область сеточных токов? Это уже игра покрупней, и дело здесь не только в выжимании лишних ватт в рекламных целях, а скорее в том не

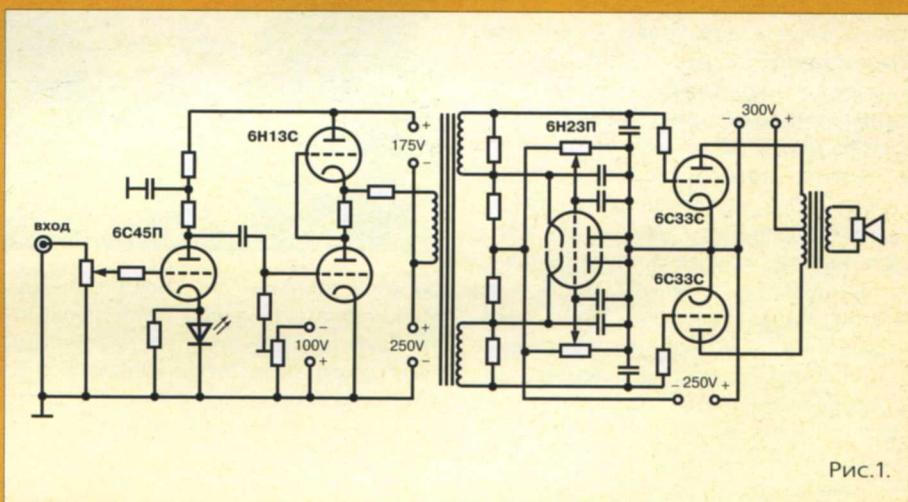


Рис.1.

жу, элементам и различным факторам вплоть до магнитных бурь и флюктуаций электросети, так что зачастую камни кидаются не в тот огород. Дело еще, очевидно, и в том, что каскад, лишенный обратной связью привычной вуали гармоник, оказывается неуютно "голым" со всеми своими прелестями и недостатками, и приходится немало поработать, чтобы «вписать» его в общий контекст устройства и всего тракта, а делать это зачастую так не хочется, да еще и знать нужно, как...

Ну не тянет "No Feedback" на абсолютную истину, чего уж там... Что до класса А, то вот уж где можно разойтись (каков каламбур!). Начнем

очень известном факте, что триод с «плюсом» на сетке уже вроде бы и не триод вовсе, а лампа с ярко выраженным пентодными характеристиками и целым букетом чисто транзисторных гармоник. Отсюда, например, и ураганная динамика знаменитого CARY-805 — на пиках выше 20 Вт он уже поет чужим, не триодным голосом, что и приводит многих в восторг, несмотря на 10% нелинейных искажений (хороший экспромт — подготовленный экспромт). Вообще, этот аппарат не так прост, как кажется на первый взгляд. Некоторых смущает легкий шумок входных каскадов — неужели, дескать, такие деньги нельзя убрать?

Убрать-то легко, но вот сухость CD, лишенная маскировки, скорее всего при этом неприятно удивит. Нет, знают ребята, что делают — какая уж там нейтральность! (Кстати, скорее всего подобное решение в более утонченном виде используется и в знаменитом NAC92R Naim Audio, где почти неощущимый шум подстегивает на уровне подсознания легендарную «энергичность на средних и высоких частотах»).

Что там у нас остается? Прямоанкальные триоды — грех на них замахиваться, но, пройдя этим путем, убеждаешься, что триодное засилье себя исчерпало, и если в тракте нет той или иной степени пентодного начала — теряется что-то очень важное и неуловимое — европейско-готический голос EL34, симфоническая торжественность 6П3С/5881 или сладко-медовое, цвета летнего заката, пение 6П14П/EL84. Как было сказано когда-то: «Есть кое-что почище самой чистой правды». Или вот в книжке того же Мингуса «Наполовину желтый негр»...

Я так и знал, что попадусь на этом каламбуре. Yellow Single на ГМ-70 вроде бы действительно одной ногой еще здесь, а другой... Впрочем, я не ставил задачу соревноваться с Мэнли — у меня свой взгляд на этот проект. Если и просматривается легкое подражание, то скорее аппарату типа «Gamma Aeon» — гармоническое сочетание EF-86 с ГМ-70 через катодный повторитель позволило снизить анодное напряжение с 1200 В, заставивших «внутренне содрогнуться» чету Мэнли, до 900 В при той же, а возможно, и большей мощности (к моменту написания статьи усилитель еще в стадии макетирования и возможны некоторые изменения), и это очень важно, ибо позволяет использовать кенотроны, а другие приемлемо звучащие выпрямительные компоненты на такие напряжения мне просто не известны.

Мотать собственный выходной трансформатор для такой этапной модели я не решился, а применил после долгих раздумий легендарный «Джузеppe Bartolucci», вручную намотанный в экзотическом карликом государстве Сан-Марино.

Важно понять, почему "Old-Timer" — это все-таки не "Aeon". Там, если верить рекламе, стремились к пресловутой нейтральности, в меру теплой, в меру подробной, а у меня образ не вырисовывался достаточно долго. Тут неожиданно великолепную мысль подкинул

Саша Громов — тот самый, из «Дизайнерской фирмы Громова» — автор внешнего облика всех моих творений. Во время распития очередной бутылки

коньяка я показал ему, как сияет в темноте ГМ-70, а он высмотрел в этом фаллический образ — желтая раса с сильными жизненными и культурными корнями в индустриальном хаосе — Single среди зловещих трансформаторов и небоскребов... т. е. кенотронов. Я был просто поражен, как эта предугаданная художником идея воплощается в

всякий Single Ended. Подразумевается, что искажения EF86 и FM70 взаимно компенсируются, но в реальной жизни полная компенсация триода пентодом — вообще утопия, а, подбирая режим последнего, можно достичь бесчисленного множества оттенков асимметрии между «правильно» и «хорошо». В общем, у этого усилителя есть шанс спастись от



работах японских дизайнеров одежды Йожи Ямamoto и Реи Кавакубо. Потрясают томные европейские девицы богемного типа, облаченные в спокойствие и сосредоточенность философии Дзен — буддизма. «Линии столь точны, что кажутся застывшими, а формы, напротив, подвижны, как живые существа» — прекрасный лозунг для High End'a, если бы последний хоть немного поднялся над пошлово-мещанской целью что-то там «абсолютно правильно передать».

Не слишком ли далеко ушли мы от звука? Еще минутку... «У Реи Кавакубо мы непременно обнаружим асимметрию... Это придает ее вещам пленительный привкус незавершенности и недосказанности, они будто плавают в воздухе». Трудно, пожалуй, найти более типичный пример сближения зрительных и слуховых ассоциаций! Вот она, долгожданная разгадка — асимметрия, некомпенсированная второй гармоникой, врожденная, слегка горочная кривизна, которую несет в себе

клинической пустоты, всячески кое-где воспеваемой. Одной ногой уже...

Итак, кое-что проясняется: во-первых, оказывается, нет беспроигрышных схемотехнических решений даже за большие деньги; во-вторых, High End, похоже себя изживает, и в XXI век не мешало бы войти с чем-то новым; в-третьих, нейтральный аппарат — мертвый аппарат, да их, к счастью, и не бывает!

Схемотехника и технология — лишь начальный капитал, необходимый, но недостаточный, а дальше начинается искусство взлома стены, отделяющей нас от альтернативной виртуальной реальности, где живут звуки, которых давно нет, и это очень важно, ибо сдвиг во времени и пространстве неизменно меняет обстановку, видеть которую можно по-разному, множеством субъективных взглядов, и ни один из них не будет идеально правильным.

В компьютерных играх люди ищут то, что не свершилось в жизни (и не свершился никогда), а в электронных копи-

ях музыки – то, чего вообще не бывает: не достоверность, но ассоциативные вспышки, на пути которых стоит техника, созданная ассоциативным мышлением.

Нелогическая задача разрешима лишь нелогическими средствами.

High End – лишь первая ступенька, забавный люмьеровский ролик о прибытии поезда, прибытии нового искусства звукового проникновения, которое нам предстоит еще принять. А как это реализуется? Было время, когда я думал, что держу этого дракона за хвост, а выяснилось – он сам меня давно уже схватил. 25 лет возни с железом, а горизонт все так же далеко. Каждая работа просто сжигает кусочек тебя самого, ощущаешь это физически и не в силах оторвать глаз от пламени... Как Мина Уоллес из «Pulp Fiction» Тарантино с любовью обращается к героину: «Ну здравствуй, дорогой!» Нет, это не пропаганда «кислотного стерео», ибо подобно набоковскому Гумберту, я занимаюсь «не растлением, а растением». А именно – созданием бестрансформаторного монстра 2 x 60 ватт с киловаттным электропотреблением (чудесное рабочее место в июльскую жару!).

Я уже говорил в начале, что ничего не получается – все надежды на IV версию схемы после сумасшедшей работы над предыдущими тремя. Нужно сказать, что еще ни одна вещь не давалась с таким трудом. Здесь вышел бы хороший рассказ о том, как «инженеры нашей фирмы давно хотели» избавиться от выходного трансформатора и какие под этим делом есть научные обоснования, но все это неправда. Просто как-то утром, лежа в постели, знакомился я с материалами Нью-Йоркской выставки, читая о том, как там лихо американцы и корейцы расправлялись с нашими БСЗЗС, и захотелось взять карандаш и прикинуть энергетические возможности. Оказалось, что их цифры близки к реальным (разве что ребят слишком далеко в класс В занесло). Дальше потянуло сделать простенький макетик – прикинуть, что за зверь. Тут-то и начиналась погибель – вышел совершенно не ламповый звук. Не то чтобы «транзисторный», а какой-то альтернативный – немыслимый голос, которого раньше не бывало. А дело в том, что БСЗЗС – давняя и отчаянная страсть, и после каждой работы остается ощущение, что этот баллон так и не открыл нам до конца свои секреты. Здесь же при экстремальной низкоомности и анодном

токе, захлестывающем в пиках за 1,5 А, появилось что-то настоящее. И пошли бессонные ночи – OTL чувствует все: плохое питание, сеть, провода, шасси. Вспомним опыты Джимми Хьюза – трансформатор на выходе транзисторного(!) усилителя делает чудеса, ибо деталь эта – великий доктор. Фильтр, который портит звук, но и умело скрывает много лишнего, а здесь, в полную противоположность предыдущей модели, ортодоксальная симметрия от XLR-входа до выхода и полная взаимная гармония усилителя и акустики, в которой лампы только и начинают раскрываться по-настоящему в нетипичных, впрочем, для них структурах дифференциально-каскодных схем и пентодных катодных повторителей, которые совместно с восемью раскаленными оконечными баллонами черпают энергию во внешнем многоканальном источнике питания... Темперамент 17-летней молодости и какая-то наивная нейтральность, которая, между прочим, вскипает мощным драйвом и требует (как выяснилось) не пристального разглядывания, а ответной любви, скрывая под слоем искусственного и даже гротескного грима свою живую и ранимую душу. Остается буквально чепуха – средствами схемотехники и технологии нанести этот грим, поймать тонкую грань и именно здесь (это случится еще до выхода статьи) схватить частичку того самого пост-High End'овского звука – Sound'a XXI века!

Ишь, куда занесло! А время как-то незаметно пролетело – какие-то 10 минут игры в вопросы и ответы.

...Насчет фирм ничего говорить не буду – мне за рекламу никто не платит. Разве что, пожалуй, о «родственной душе» – Naim. Это, видите ли, для тех, кто знает толк в жизненных удовольствиях. Рецензии на него порой интересней самой музыки – длинный перечень недостатков, а потом – бац! – «Пугающий реализм». Что тут еще добавить? Отсюда, кстати, легко вытекает ответ на один очень важный вопрос: единственный путь удешевления аппаратуры High End – создание систем адаптированных друг к другу компонентов. Можно, наверное, сделать аппарат, который будет играть всегда и с чем угодно, но уж простым и дешевым он не будет никогда. Я бы сказал, что наступило время реализовать комплексный инженерно-дизайнерский подход к домашнему звуковоспроизведению по схеме: аппарат, сделанный на заказ, плюс подобранные фирменные компоненты, в ряде случаев под-

вергнутые апгрейду, плюс элементы согласования. И все это должно вписываться в интерьер и архитектуру помещения с созданием единого дизайна в стиле найденного ассоциативного ряда. Такие возможности сейчас появились, и я надеюсь, что в этом направлении будет проделана большая работа.

...Домашний кинотеатр? Там High End, по-моему, еще и не начинался. Я бы, честно говоря, начал с... изображения. У вас глаза еще не болят от японских телевизоров? Ламповый блок цветности в видео High End'e вполне реален – есть кое-какие исследования. А звук – нужно попробовать сосредоточиться на получении хороших двух каналов, а потом уже призадуматься – стоит ли портить их процессором. В общем, я люблю хорошее кино – отсюда и ересь.

...Я не сторонник противостояния и каких-либо догм. Транзисторы могут звучать великолепно, хотя есть подозрение, что лучшие вещи окажутся гибридами – неповторимая задушевность ламп, изысканный «дворянский» голос некоторых скоростных операционников, музыкальность полевиков и бешенный темперамент германия – что выбросить из этого списка? У меня уже были обнадеживающие опыты... В общем, многообразие и конвергенция...

...Не считаю, что дешевый High End перспективен. Так, временная ниша, которой можно пользоваться. Они там скоро опомнятся, наштампуют в Юго-Восточной Азии всякого железа на наших же лампах и завалят рынок. Уже появились первые ласточки, а конкурировать с массовым производством в стране, где любые конструктивные усилия возможны лишь в гараже или на кухне и High End собирают на коленях – не реально. Со временем выгодно продаст себя тот, кто сделает имя на неординарных вещах для неординарных людей... Пожалуй, пока хватит. Не хватало еще и на этот поезд опоздать! Или снова забыть Мингуса!

**Александр Тарим,  
г. Днепропетровск**

P.S. Ну где же нам искать друг друга в конце XX века, как не в Internet'e?

**Мои адреса E-mail:**  
**oleg@parad.dp.ua**  
**wolf@old.dp.ua**

# Ищите простоту и

## Согласование АС с УНЧ

Если в отчете эксперта отмечается несогласованность системы АС – УНЧ, то велика вероятность того, что он прав. Рынок жестко диктует разработку универсальных АС. Никто из разработчиков официально не признается, что его изделие лучше всего звучит с конкретным типом усилителя. Только косвенно предпочтения производителей АС можно узнать на Hi-Fi Show и подобных им мероприятиях, где их акустика выставляется с определенным комплектом электроники. Главными проблемами в согласовании АС с УНЧ являются характер импеданса первой в зависимости от частоты, а также нагрузочная характеристика и выходное сопротивление второго. Нелинейность импеданса нагрузки АС обусловлена как резонансными свойствами головок, так и наличием разделительных фильтров. В зависимости от величины резонансов на частотной характеристике импеданса и величины выходного сопротивления УНЧ тональный баланс может нарушаться. Необходимо отметить, что некоторые отечественные эксперты заблуждаются, полагая, что максимум кривой резонанса АС в области частоты раздела головок совпадает с этой частотой. В общем случае эти частоты могут отличаться весьма значительно. С выходным сопротивлением и нагрузочной характеристикой ситуация несколько сложнее. Выходное сопротивление усилителя может оказывать существенное влияние на полную добротность головки в АО. Поэтому, проектируя АС под заданное выходное сопротивление УНЧ, конструктор определяет и добротность НЧ головки в АО. Изменение этой величины может приводить к изменению АЧХ и характера переходной характеристики и даже влиять на тип аппроксимации. Хорошие нагрузочные характеристики усилителя особенно важны при большем значении величины реактивной составляющей импеданса АС и его значении ниже рекомендованного. Некоторые производители АС отдают себе отчет в том, что добиться хорошего звучания их продукции с усилителями, имеющими различное значение выходного сопротивления, очень трудно. Поэтому они применяют различные схемные решения, направленные на адаптацию некоторых моделей к выходному сопротивлению транзисторных и ламповых усилителей. Так, фирма Wilson Audio Specialties (США) [16] комплектует модели WATT сменным тоннелем фазоинвертора. Один предназначен для работы с транзисторными усилителями, второй – с ламповыми. Некоторые другие производители комплектуют свои АС различными приспособлениями (в виде заглушек, вставок и т. д.) для адаптации звучания к различным помещениям и усилителям (Epos, Tappou).

## Системы измерений

Когда-то акустическую лабораторию невозможно было представить без безэховой камеры и «батареи» аналоговых приборов Brüel & Kjaer (конечно, и другие фирмы выпускали неплохие измерительные приборы для звукового диапазона частот). АЧХ и другие параметры измеряли в условиях, когда АС помещалась в камеру на поворотный стол. Угол отклонения микрофона от ее оси устанавливался поворотом платформы. Трудоемкость и большие материальные затраты (строительство и содержание камеры или ее аренда, стоимость измерительного оборудования и т. д.) были причиной высоких накладных расходов и большого периода исследовательских изысканий. Однако даже безэховая камера разумных размеров не обеспечивала приемлемой точности измерений на самых низких частотах (из-за проблем, связанных с плохим поглощением низкочастотных колебаний в полосе частот до 150 – 200 Гц). Поэтому перечисленные выше проблемы привели к созданию универсальных аналого-цифровых измерительных комплексов, которые по своим функциональным возможностям заменили целые аналоговые лаборатории при стоимости в десятки раз ниже. Но, пожалуй, главным достижением при внедрении цифровых технологий стала появившаяся возможность измерения параметров АС в обычных, не заглушенных, помещениях (конечно, речь не о наших 9 – 12-метровках). И хотя ограничения достоверности измерений на самых низких частотах остались, появившиеся новые возможности таких систем привели к существенному ускорению процесса и повышению точности измерений. Измерения же на самых низких частотах по прежнему проводятся либо на открытом воздухе, либо с применением специальных методик (измерения в ближнем поле, использование специально сформированных тестовых сигналов и т.д.). Вычисление кумулятивного спектра стало неотъемлемой составной частью программного обеспечения практически всех современных аналого-цифровых измерительных систем. Первой коммерческой системой, где была применена технология вычисления КС, стала MLSSA фирмы DRA Labs (1987 год). Вычисление КС позволяет представить временной спад энергии излучения АС во всем диапазоне частот и выявить собственные паразитные резонансы головок, проблемы с разделительными фильтрами и задержанные резонансы. Если использовать вибродатчик, закрепленный на корпусе АС, то можно получать КС вибраций АО (рис. 9).

При традиционных аналоговых методах измерений получить такую информацию было практически невозможно. Разработчики и эксперты находят значительную степень корреляции при сравнении результатов прослушивания и измерений с помощью этого метода.

# СОМНЕВАЙТЕСЬ В НЕЙ

(продолжение, начало в предыдущем номере)

Среди аналого-цифровых систем, применяемых в исследованиях и производстве АС как в промышленности, так и силами энтузиастов, можно отметить следующие:

— MLSSA — разработка Дага Райфа (Doug Rife) из фирмы DRA Labs. Стоимость системы более \$4000. Комплект состоит из 8-битной карты стандарта ISA и программного обеспечения. Разрядность АЦП и ЦАП — 12 бит, максимальная частота дискретизации — 160 кГц. Среди основных возможностей системы можно перечислить следующие: сложные математические вычисления во временной и частотной областях — усреднение, сложение, вычитание, умножение, деление, слаживание, свертки, корреляция, обратное БПФ (быстрое преобразование Фурье), построение кумулятивного спектра, а также вычисление времени реверберации и других акустических параметров в стандартных (IEC) октавных полосах, SPL, измерение емкости и индуктивности импеданса АС, измерение фазовых характеристик, включая групповое время задержки. Алгоритмы вычислений позволяют использовать технику «временного окна» для повышения точности измерений в помещениях и адаптации результатов измерений к временным и частотным характеристикам слухового аппарата человека. Предусмотрена возможность экспорта данных в системы оптимизации разделительных фильтров — CALSOD, LEAP, XOPT. Данные измерений представляются в линейном или логарифмическом масштабе. Предусмотрена возможность измерения параметров Thiele — Small (дополнительный модуль) по методикам добавления массы к диффузору или с помощью помещения головки в закрытый ящик известного объема, а также режим входного контроля с заданными пределами параметров отбраковки. Программное обеспечение функционирует под ОС MS-DOS(r), имеет мощную систему макросов;

— LMS — разработка Криса Стрема (Chris Strahm), дистрибуцией занимается фирма LinearX. Стоимость системы — более \$1500. Функциональные возможности скромнее, чем у системы MLSSA. Имеется программируемый синусоидальный генератор и два синхронных фильтра. Программное обеспечение функционирует под ОС MS-DOS(r), имеет систему макросов, возможность экспорта файлов с результатами измерений. В стоимость входит измерительный микрофон;

— CLIO — разработка фирмы Audiomatica S.R.L. Дистрибутор — ORCA Design & Mfg. Corp. Стоимость — от \$850 до \$2000. Аналого-цифровая часть построена на базе 16-разрядных однобитных преобразователей. Частота дискретизации — 3.2 - 51.2 кГц. Функциональные возможности близки к системе MLSSA. Программное обеспечение функционирует под ОС MS-DOS(r), имеет возможность экспорта файлов с результатами измерений;

— IMP, IMP/M 2.0 — разработка Уильяма Уосло (Bill Waslo), дистрибуцией занимаются фирмы Old Colony Sound Lab, Liberty Instruments Inc. и другие. Стоимость

системы — от \$300 до \$500. Поставляется в собранном виде и как кит (для самостоятельной сборки). Разрядность системы — 12 бит. К компьютеру подключается через принтерный порт. Частота дискретизации — 1.92 и 61.441 кГц. Функциональные возможности — стандартные. Программное обеспечение функционирует под ОС MS-DOS(r). Имеется возможность экспорта файлов с результатами измерений.

Естественно, что существуют десятки других систем измерений, выполненных как в виде отдельных специализированных приборов стоимостью десятки тысяч долларов, так и простейшие, представляющие собой программное обеспечение для работы с популярными звуковыми картами стандарта Sound Blaster ® и Turtle Beach ®.

Возможности современных аналого-цифровых систем в значительной степени зависят от программного обеспечения, с которым они поставляются потребителю. Совершенствование программного обеспечения является



Рис.9. Кумулятивный спектр акустического оформления АС

сложной теоретической задачей. Из последних наработок в этой области можно упомянуть труды Малкольма Хауксфорда [12], в которых предложено усовершенствование технологии измерения импульсной характеристики АС. Она содержит информацию как о частотной, так и о фазовой характеристиках АС. И если из импульсной характеристики убрать информацию о фазовой, то она приобретет большую наглядность и информативность. Такой подход справедлив и при оценке кумулятивного спектра.

Важной составной частью систем разработки АС являются специализированные программные системы оптимизации разделительных фильтров и расчета акустического оформления. Среди подобных систем нельзя не упомянуть такие, как CALSOD, LEAP, XOPT. На основании выходных результатов измерительных систем они позволяют оптимизировать характеристики кроссоверов и АО по многим критериям. Среди систем проектирования акустического оформления можно отметить WinSpikerZ и

другие, позволяющие рассчитывать варианты как закрытых АС, так и фазоинверсных систем. Многие системы разработок позволяют также производить расчет активных разделительных фильтров на ОУ различных порядков и кроссоверов для сабвуферов.

## Акустика помещений

К сожалению, резонансам подвержены практически все механические системы. Динамические головки – не исключение. При их установке в акустическое оформление проблема резонансов не снимается. Но еще более сложной эта проблема становится при описании поведения АС в помещении. Закрытый объем воздуха внутри него тоже является резонансной системой. В зависимости от архитектурных особенностей помещения (длина, ширина, высота, наличие параллельных поверхностей, степень звукопоглощения интерьера и т. д.) картина распределения акустической энергии может быть очень неблагоприятной для слушателя. Поэтому нельзя достаточно полно оценить характер звучания АС ни в одном другом помещении, кроме как в собственном доме. По этой причине многие аудиосалоны предоставляют своим постоянным клиентам такую возможность до покупки АС. К сожалению, отечественные продавцы пока не дороили до такого уровня сервиса.

Влияние акустики помещений является очень сложной проблемой. Ее всеохватывающее рассмотрение выходит за рамки данной статьи. К тому же влияние резонансов, обусловленных геометрическими характеристиками помещений, рассматривалось в отечественной литературе довольно подробно. Поэтому здесь мы рассмотрим лишь влияние звукопоглощающих материалов. Почти в любом помещении присутствуют естественные звукопоглощающие материалы – мягкая мебель, ковры, шторы, сами слушатели и т. д. Кроме этого, существуют специализированные звукопоглощающие материалы и устройства, занимающие целый сектор рынка Hi End. Необходимость таких дополнительных устройств звукопоглощения вызвана вполне естественными причинами. Практически не существует материалов, равномерно поглощающих акустические волны во всем звуковом диапазоне [14]. А если учесть, что диаграмма направленности АС является диаграммой мощности, то значительная ее часть расходуется на излучение вне оси АС. В этих условиях о характере тонального баланса отраженной звуковой энергии можно судить только приближенно. Без проведения специализированных измерений сложно говорить о характере звукопоглощения помещения. Можно только предположить, что чем больше объем помещения прослушивания, тем больше существует возможностей сформировать приемлемые характеристики звукопоглощения.

Еще одним серьезным фактором акустики помещения является вопрос акустической развязки АС от пола или стены. Слишком трудно предсказуемы сочетания материалов пола – паркет, линолеум и т. д. для того, чтобы дать однозначную оценку способов установки АС (шипы, гранитные плиты, амортизаторы). К тому же характеристики межэтажных перекрытий сильно зависят от архитектурных особенностей помещений. К сожалению, иногда с подачи «гуру» аудиоиндустрии и экспертов аудиопрессы мы сами себе осложняем жизнь. Обеспечение линейной АЧХ при отклонении от оси АС стало навязчивой идеей многих разработчиков. Для этого приходится применять разделительные фильтры Линквица-Райли четвертого порядка (только 4-й порядок фильтра позволяет включать головки в одной полярности). Трудоемкость проектирования и настройки фильтров высоких порядков

очень высока. К тому же они не позволяют получить приемлемую переходную характеристику АС. Но тем не менее они применяются, и достаточно часто. Почему? Следуя логике, можно предположить, что такое решение необходимо в двух ситуациях:

1. При невозможности расположить АС так, чтобы слушатель находился на ее оси (иными словами, если слушатель в неоптимальной зоне).

2. Отраженный звуковой сигнал должен приходить к слушателю с сохраненным тональным балансом.

Первый случай трудно представить в реальной жизни. Если у вас вдруг возникает желание послушать АС, расположившись в не оптимальной зоне прослушивания – сходите на дискотеку, в бар или в другое подобное общественное место. Но какое отношение такое прослушивание музыки имеет к аудиофилам? Смещение относительно оси на 10-30 градусов, возможно, необходимо при экспериментах с Кама-Сутрай. Но для аудиофилов, заботящегося о комнате прослушивания больше, чем российский медведь о своей берлоге перед зимней спячкой, этот вопрос решается один раз при установке АС в помещении. Пусть кто-нибудь попробует доказать, что АС следует слушать не на оси! Второй аргумент гораздо серьезнее. Особенность звуковоспроизведения в закрытых помещениях – сложная интерференционная картина из-за многократных отражений от поверхности стен и предметов, обладающих зависящими от частоты коэффициентами поглощения и, соответственно, отражения звуковых волн. А отраженный звуковой сигнал не может избежать изменения тонального баланса только при условии постоянства коэффициента отражения помещения во всем диапазоне аудиочастот. Непредсказуемость общей картины АЧХ при широкой диаграмме направленности заставляет критически относиться к категоричным высказываниям сторонников как «крутых», так и «пологих» систем разделительных фильтров. Нельзя не сказать и о возможных способах установки АС в помещениях. В настоящее время существует несколько десятков компьютерных программ, которые облегчают выбор оптимального местоположения по критерию минимизации стоячих волн. А Малcolm Хауксфорд [12] в совместной демонстрации с Иохимом Герхардом (Audio Phisic) предложил вариант размещения АС в центре помещения. Слушатели располагались у стены. На их взгляд, при таком взаиморасположении влияние резонансов помещения минимально.

В последние годы появились цифровые системы коррекции звучания АС в помещениях. Например, система SigTech TF 1120 фирмы Cambridge Signal Technologies Inc. (MA, USA) [19] позволяет корректировать отклик АС с помощью цифровой обработки сигнала. Это устройство имеет цифровой вход с частотой дискретизации 44.1 и 48 кГц. В зависимости от комплектации цена составляет от \$5 600 до \$11 000. В памяти (FLASH) может храниться до 4 независимых вариантов настройки. Математическая обработка производится с помощью цифрового сигнального процессора производительностью 250 MIPS. Это устройство наиболее эффективно работает в небольших помещениях.

## Аккуратный звук

Принимая во внимание все факторы неопределенности, которые возникают при включении АС в звуковоспроизводящий тракт – акустика помещений, выходное сопротивление усилителей, характеристики соединительных кабелей, качество установочных устройств (подставки, конусы) и многое другое – все же приходится го-

ворить о том, что звучание системы должно соответствовать определенным критериям. Отечественные эксперты придумывают целые системы определений того, что и как мы должны услышать. Это замечательно! Уже только этим они опровергают расхожее мнение, что эксперт – это любой человек не из нашего города. А вот как создатели АС сами оценивают это: Джон Данлэви [4] сравнивает неаккуратно звучащую АС с неестественной цветопередачей первых цветных фотографических пленок 30-х годов нашего века. На тех снимках цвета имели гораздо большую насыщенность, чем в жизни (небо – голубее, трава – зеленее). Сначала это вызывало восторг. Но наш зрительный аппарат за миллионы лет эволюции выработал вполне определенные соотношения зрительного восприятия цветов. Поэтому сейчас мы используем фотопленку, которая более реально отображает окружающий нас мир. Аналогичная ситуация, на взгляд Д. Д., имеет место и в акустике.

АС, обладающие идеальной АЧХ на оси, но не имеющие хорошей переходной и импульсной характеристики, могут звучать «хорошо», «мягко», «приятно», «красиво», но по-разному. Только люди, посещающие «живые» концерты, могут знать, что такое «аккуратность».

В общепринятом понятии неспециалистов (т. е. большинства покупателей) большие (в смысле габаритов) АС должны давать много «баса». И если «большая» АС не «бухтит по низам», то они считают, что с АЧХ на низких частотах что-то не так. Но если вы хотя бы раз побываете на концерте «живой» (не озвученной) музыки, то сразу обратите внимание на то, что большой барабан, настроенный на частоту 30 – 35 Гц, не бубнит! Звук растекается по сцене, достигая ваших ушей, но не бубнит! К сожалению, при воспроизведении такого баса через большинство АС он меняется до неузнаваемости.

## Я завел себе кита (кит попался мне хороший)

Наборы для самостоятельного изготовления различных устройств – киты – имеют длинную историю. Еще в допреостроечные времена отечественная промышленность выпускала полуфабрикаты приемников, усилителей и других устройств. И сейчас можно приобрести наборы для самостоятельной сборки усилителей (ламповых и транзисторных), цифро-аналоговых конверторов и акустических систем. Но только уже импортные. Вопрос о том, насколько выгодно приобретение тех или иных устройств в разобранном виде – риторический. Одних привлекает цена, других – возможность самостоятельного усовершенствования. Кто-то стремится убить двух зайцев одним выстрелом. Для усовершенствования радиоприемников и усилителей у многих есть возможность использовать измерительную технику. Она необходима на этапах настройки и отработки того или иного схемного решения, и притом сравнительно доступна. Но, приобретая кит акустической системы, ее владелец остается один на один с непростыми вопросами электрики и акустики. Существует несколько возможностей модернизации АС. Они применимы как к промышленным АС, так и к китам:

- замена внутренних кабелей разводки на аудиофильные;
- замена пассивных элементов кроссоверов на аудиофильные с теми же номиналами;
- замена входных разъемов АС;
- расчет и реализация новой топологии кроссовера или усовершенствование старой;
- расчет и изготовление нового акустического оформления.

Первые три варианта не порождают больших проблем. Были бы деньги. На двух оставшихся остановимся подробнее.

Самостоятельная разработка кроссовера – неблагодарный труд. У человека, взявшегося за решение этой задачи, будет хроническая нехватка информации о параметрах головок и их поведении с фильтрами различных порядков. Здесь напрашивается кардинальное решение – сделать кроссовер первого порядка. Но это решение может стать весьма оправданным. Действительно, такие кроссоверы проще рассчитать, но очень сложно предсказать поведение головок, поставляемых в комплекте кита, с таким типом разделительных фильтров. Более сложные цепи требуют соответствующего согласования с головкой. Как отмечает Линн Олсон [9], ошибки АЧХ при проектировании вслепую могут составлять от 3 до 20 дБ. Расчет и изготовление нового акустического оформления для кита или существующей АС также сталкивается с рядом трудноразрешимых проблем. Общие требования к конструкции акустического оформления мы рассмотрели в предыдущих главах. Поэтому здесь рассмотрим вопросы расчета АО. Многие годы разработчики АС используют в своей работе параметры Тиля-Смоля. В их число входят [1,3]:

- собственная резонансная частота головки –  $F_s$ ;
- собственная добротность –  $Q_{ts}$ ;
- эквивалентный объем головки –  $V_{as}$ ;
- сопротивление головки постоянному току –  $R_e$ ;
- величина максимального смещения звуковой катушки при заданном КНИ –  $X_{dmax}$ ;
- максимальная величина подводимой электрической мощности –  $P_e$ .

Методики расчета, основанные на этих параметрах, можно найти в любом хорошем учебнике. Но как часто мы убеждаемся в том, что учебник и жизнь – это «две большие разницы»! Это касается и проектирования фильтров, и расчета низкочастотного звена АС. Например [4], если измерить характеристики АС с расположенной в центре передней панели широкополосной головкой, а затем перемещать головку выше и ниже геометрического центра, проводя каждый раз новые измерения, то результаты каждый раз будут разные. И это при том, что параметры Thiele – Small остаются константными. Разницу в результатах измерений можно объяснить различным значением акустического сопротивления излучения. Другой пример, изложенный в литературе [10,11], говорит о том, что разработчик должен добиваться критической настройки АС в диапазоне частот 200 – 800 Гц, где длина звуковой волны становится соизмеримой с размерами акустического оформления, расстоянием между головками и размерами самих головок.

Также нельзя забывать и о потерях в акустическом оформлении. Причиной их возникновения являются:

- щели в ящике АО;
- неплотная подвижная система головки (подвес, центрирующая шайба, пылезащитный колпачок);
- наличие звукопоглощающего материала внутри корпуса АС;
- потери в отверстии фазоинвертора.

Следовательно, даже при идеальном выполнении АО наличие потерь в головках и отверстии фазоинвертора может приводить к необходимости пересмотра расчетных соотношений для общей добротности и объема ящика [3].

Приведенные примеры показывают, что самостоятельная разработка кроссоверов и расчет низкочастотного звена АС без проведения соответствующих измерений могут стать сизифовым трудом с непредсказуемыми результатами.

## Там, за горизонтом

Основоположники концепции High End'a в своих бескомпромиссных творениях стремятся поднять уровень своей продукции до вершин эмоционального «присутствия» слушателя на сессии звукозаписи. Но планка по-прежнему слишком высока, чтобы ее перепрыгнуть. Возможно, одной из причин является то, что известные принципы преобразования электрической энергии в акустическую по эффективности, уровню всевозможных искажений и т. д. недостаточно совершенны, в связи с чем АС серьезно уступают по качеству другим звеньям звуковоспроизводящего тракта. Еще одной проблемой аудиоиндустрии, на наш взгляд, является субъективность звукорежиссера и продюсера в процессе записи и сведения материала. В сопроводительных буклетах к альбомам очень редко встречается упоминание моделей мониторов и контрольных агрегатов, использовавшихся на сессии звукозаписи. Однако принимая во внимание то влияние, которое оказывают АС с различными типами разделительных фильтров и временным согласованием излучателей на общую звуковую картину музыкального произведения, трудно надеяться, что тональный и фазовый баланс готового звукового материала будет корректно воспроизведен с помощью акустических систем, имеющих другие фазовые и временные характеристики. Может быть, применение амплитудных и фазовых корректоров в High End'e частично связано с этой проблемой. Куда и как пойдет развитие аудиоакустики дальше? Нам еще предстоит найти ответы на многие вопросы и поставить перед собой еще более сложные. Иохим Герхард [10,11] говорит, что в акустике и электронике около 95% доступного уже известно. Но прекрасно зная теорию, мы не всегда понимаем, как с ее помощью решить задачи, которые мы перед собой ставим. Наше стремление — лучше понять, как использовать материалы и системы разработки. Трудность же заключается в том, что необходимо создать нечто, что мы называем трансцендентальным — выходящим за границы, разрушающим барьеры. Для создания выдающейся АС необходимо иметь свое «эго» и полностью вложить его в разработку. Но аудиоиндустрия теряет стремление к трансцендентальному. Все меньше и меньше новаций в теории и разработках. Меньше стремления сделать то, что не описано в книгах.

Возможно, читателям будет интересно познакомиться со стандартными методиками измерений, принятими в самом популярном из не слишком специализированных аудиофильских изданий — журнале *Stereophile*.

## Выбор оптимального месторасположения АС в помещении

Сотрудники журнала *Stereophile* являются убежденными сторонниками субъективной экспертизы и сочетают ее с проведением серьезных объективных тестовых измерений. Поэтому сначала рассмотрим принятую ими процедуру выбора оптимального расположения исследуемой АС в конкретном помещении. Эта работа — не для слабонервных. Она включает в себя около десятка шагов с проведением циклических измерений [8].

Представим себе комнату с габаритными размерами 6 × 5 × 3 метра (объем — около 90 куб. м). Разместим наши

АС у любой из стен (лучше у стены, имеющей большую длину). Для начала выберем расстояние между задней панелью АС и стеной около одного метра. От боковых стен сделаем отступ около полутора метров. Итак:

а) Приобретаем измеритель уровня звукового давления (ИУЗД) фирмы Radio Shack (около \$40) и Test CD 2 журнала *Stereophile*.

б) Устанавливаем кривую измерения «С». Эта характеристика соответствует почти линейной АЧХ измерения. Скорость изменения показаний устанавливаем на «Slow» (медленно).

в) АС располагаем параллельно стенам помещения, так, чтобы их передние панели были на одной плоскости.

г) ИУЗД устанавливаем в точке расположения головы слушателя, находящейся на равном расстоянии от АС. В непосредственной близости от прибора не должно быть отражающих поверхностей. Расстояние от стены до прибора должно быть не менее 60 см.

д) Включаем тестовую дорожку CD с записью «розового» шума и регулятором громкости устанавливаем уровень звукового давления примерно 80 дБ.

е) Проверяем влияние «себя — любимых» на результаты измерений (при перемещении вблизи измерителя меняется дифракционная картина звуковых колебаний из-за отражений от тела). Для этого проводим измерения в третьоктавных полосах на различных частотах, располагаясь за прибором и сбоку от него. Фиксируем результаты измерений в третьоктавных полосах во всем частотном диапазоне. Значения заносим в таблицу относительных уровней (относительно 80 дБ) в виде +2 дБ, -1.5 дБ и т. д. (Третьоктавные полосы представляют собой стандартный ряд с центральными частотами из набора 16, 20, 25, 31.5, 40, ... 100, 125, 160, ... 1000, 1250, 1600, ... 12 500, 16 000, 20 000 Гц и шириной полосы от 3:6 до 4600 Гц).

ж) Неравномерностью частотной характеристики на краях частотного диапазона можно пренебречь — прибор за \$40 не может обладать абсолютной точностью. Если спад частотной характеристики на нижней граничной частоте АС (по паспорту) составит порядка 20 дБ, то не огорчайтесь — наши измерения являются относительными. Да и ваше помещение — не безэховая камера.

з) Повторяем всю процедуру измерений, перемещая АС к слушателю и от него с шагом 10 — 15 см, не забывая при этом поддерживать исходный уровень звукового давления на уровне 80 дБ (для «розового» шума). Если ваша комната достаточно велика, то перемещение АС можно производить и по горизонту.

По завершении всей этой работы можно выпереть пот со лба, открыть бутылочку пива и заняться статистической обработкой результатов измерений. За оптимальную позицию расположения АС в первом приближении можно принять ту, при которой общая неравномерность АЧХ минимальна. Если же, на ваш вкус, определенные участки частотного диапазона должны быть выделены (мягкий бас или что-нибудь в этом роде), то имея на руках результаты измерений, установить АС в нужную позицию не представляет особого труда.

(окончание следует)

Дмитрий Карпухин,  
Георгий Соколов,  
инженеры.  
*dimaudi@orc.ru*

прим.: редакция приносит извинения за допущенные технические ошибки в первой части статьи, опубликованной в предыдущем номере журнала:  
стр. 23, правый столбец, 1, 5, 10 строки снизу, стр. 24, левый столбец, 3, 5, 7 строки сверху, правый столбец, 4 строка снизу: Qts, следует читать — Qtc;  
стр. 23, сноска 1), 4 строка сверху: D, следует читать d.

# предпоследний из III MAGNEPAN: легко ли быть плоским?

Очень даже нелегко. Известно, что по одежке встречают. Поэтому необычно плоский вид изодинамических АС часто является поводом для предрассудков. Мол, если сами плоские, то и звучать должны так же плоско. Однако не всегда то, что радует глаз, может порадовать слух. Нетрадиционный внешний вид этих колонок не самоцель, а следствие стремления по возможности избежать компромиссов при передаче деликатной музыкальной материи. Надо сказать, что поводом для проведения данного теста послужило то, что на выставке Hi-Fi 97 в Сан-Франциско Академия Развития High End Audio (ААНЕА)\* присудила титул «Best Value In Loudspeakers for 1997» модели Magneplanar 3.5, которая занимает предпоследнее место в перечне изделий фирмы Magnepan (последнее принадлежит самой дорогой модели MG 20). Приз был вручен лично президенту этой фирмы Джими Вайни (интервью с ним было опубликовано в мартовском номере журнала).

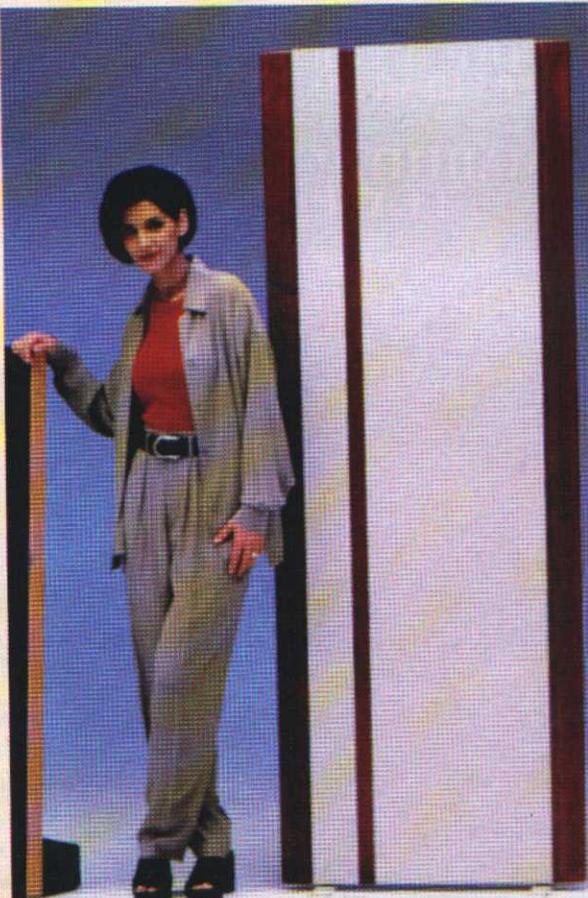
В чем же состоит принцип работы таких излучателей? В основном, в том, что звуковые колебания создаются тончайшей и практически невесомой пленкой с большой площадью поверхности. Чтобы создать одинаковое звуковое давление, можно заставить колебаться излучатель с малой площадью (динамическая головка) и относительно большим смещением от положения покоя, либо с большой площадью и малым смещением. В первом случае возникают значительные нелинейные искажения, плюс инерционность подвижной системы, которая также вносит свой отрицательный вклад, и деформации диффузора при воспроизведении колебаний с длиной волны, соизмеримой с

размерами динамика. Во втором случае, хоть излучатель не обладает сколько-нибудь значительной жесткостью, сила, действующая на пленку, равномерна по всей ее площади, и деформация незначительна. Из-за исчезающие малой массы пленки, а также малого смещения нелинейные искажения сводятся к минимуму. Колонки, будучи диполями, излучают в обе стороны в противофазе плоскую однородную волну. Фактически, если пренебречь массой пленки, получается, что в движение приводится объем воздуха помещения, не ограничиваясь никакими ящиками. Согласитесь, это очень близко к тому, как излучают звук акустические инструменты.

Может быть, поэтому панельные АС создают музыкальные образы в реальном масштабе – отсутствуют эффекты «звук с пола», «звук из ящичка», «хор лилипутов», «крайль размером с носовой платок». Конечно, нельзя сказать, что любая другая концепция акустических систем ошибочна, но то, что потенциал панельных колонок огромен, совершенно очевидно. И, как всегда, чем выше потенциал, тем больше нужно вложить усилий для его реализации. Одним из факторов, создающих значительные трудности на этом пути, является малая чувствительность панелей. Всегда чем-то приходится расплачиваться за те или иные преимущества!

Поэтому нужен мощный усилитель, вполне доступный в наше время. Да, мощный усилитель (особенно ламповый) стоит дорого, но, учитывая весьма скромную стоимость самих колонок, вряд ли такой комплект обойдется дороже, чем если формировать тракт из дорогой акустики с высокой чувствительностью и малошумного усилителя. В данном случае просто перераспределяется вложение денег.

Модель Magneplanar 3.5 – трехполосная, с выносными пассивными кроссоверами. Высокочастотный излучатель представляет собой гофрированную алюминиевую ленту, расположенную между двумя магнитами. Это – уникальная технология «True Ribbon», которая применяется в конструкции высокочастотных излучателей очень немногих элитных панельных АС. Средне- и низкочастотные излучатели используют Quasi Ribbon – майларовую пленку с напыленным проводящим слоем. Чувствительность – 85 дБ/Вт/м, номинальной импеданс (кстати, очень ровный, без резких провалов) – 4 Ом, диапазон



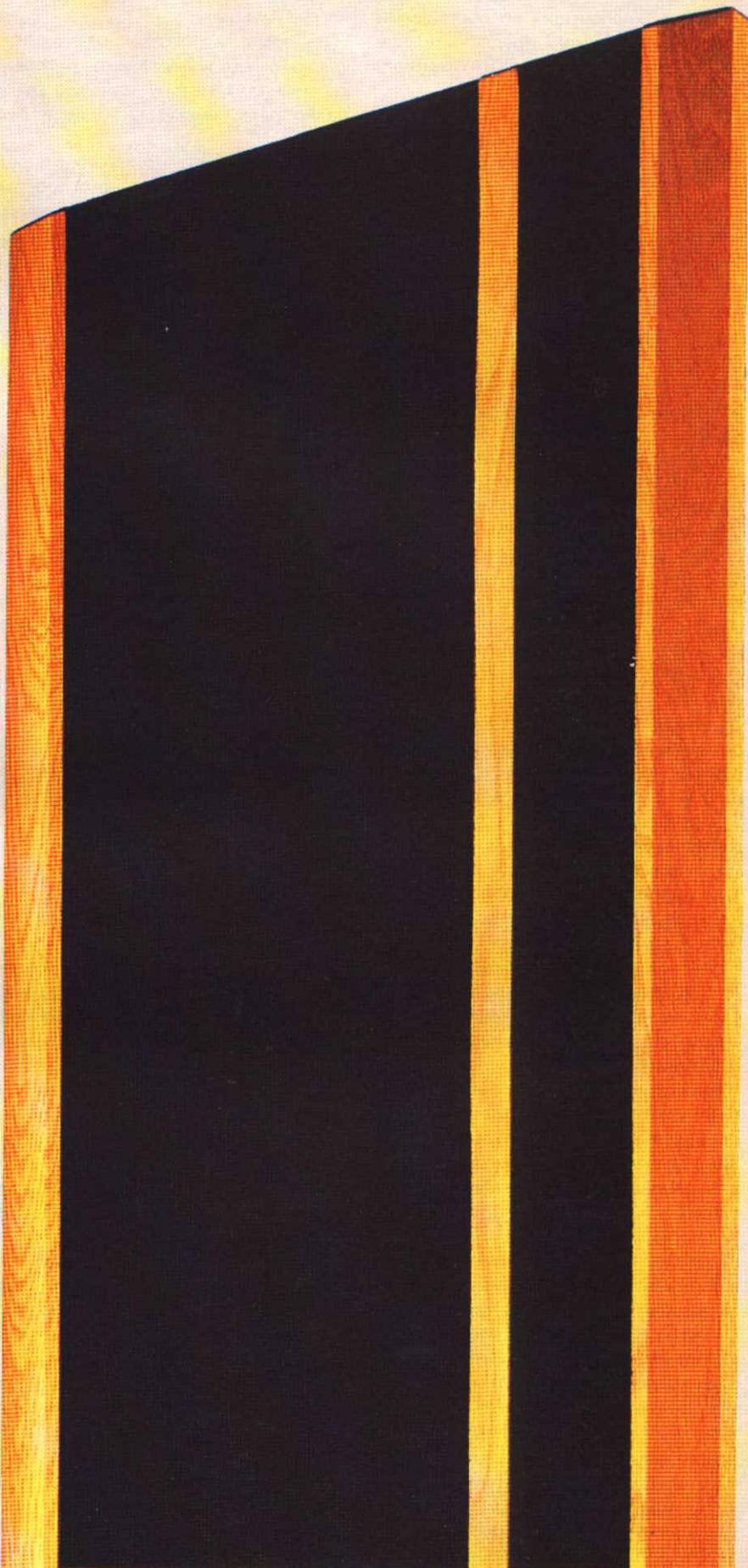
\*авторитетная независимая группа, объединяющая дилеров, производителей, представителей прессы и т. д. Единственная крупная организация, занимающаяся перспективными и концептуальными разработками стратегии индустрии High End'a.

воспроизводимых частот ( $\pm 3$  дБ) – от 34 Гц до 40 кГц.

**Прослушивание** проводилось в нерабочий воскресный день в салоне «Пурпурный Легион» на набережной, без суеты посетителей и прочих отвлекающих и раздражающих факторов. Это внушало определенный оптимизм: «съемем с клиента гипс» (т.е. оттестируем акустику), как говорится, «бэз шуму и пыли». Особенno если учесть, что с этой акустической системой никакие «шум и пыль» просто несовместимы, и для прослушивания требуется исключительно спокойная обстановка и тишина. Состав тракта: усилители мощности Manley 150/75 SE/PP807 (в триодном режиме при однотактном включении), McCormack DNA-1, процессор Manley 20 Bit Reference DAC, блок памяти/подавитель джиттера Digital Lens, транспорт Audio Research CDT-1, кабели XLO Reference, Signature, Illuminati Orchid (цифровой AES/EBU).

Итак, у меня для читателя две новости: хорошая и похуже. С какой начать? Рискну с хорошей, тем более, что жизнь у нас с вами не очень сладкая, поэтому лучше бочка меда вначале и ложка дегтя в конце, а не наоборот, т. к. после дегтя, принятого «натощак», вообще может пропасть аппетит на все. И навсегда.

Первое ощущение от звучания этих колонок можно сравнить с тем, которое возникает от прослушивания хороших изодинамических наушников – легкость и воздушность. Однако, как мы знаем, долго в наушниках не «высидеть», какими бы хорошими они ни были; всякое же отклонение от этого правила можно рассматривать как форму своего рода токсикомании. И первая приятная особенность звучания этих колонок в том и состоит, что их можно слушать долго и даже очень долго без всякого утомления. Маргинальное сознание дилетанта с дефицитом словарного запаса поспешило бы применить в таком случае новомодное словечко «гармонизация». Вот только вопрос: чего? Обогащение звука обертонами (гармониками) или музыкального произведения гармонией, отличной от задуманной композитором? А может быть, у любителей «гармонизации» «слышно на улице где-то (где они живут) – одинокая бродит гармонь» (или гормон?), и у них, помимо словарного дефицита, еще и гормональный? Для того, чтобы отсечь слуховые ассоциации «гармонизации» с гормонами, советую авторам нового термина запатентовать его в несколько измененном варианте: «ГАВМОНИЗАЦИЯ». Тогда он будет понятен



и четвероногим аудиофилам. Для двуногих же, хлопочущих об обогащении родного языка, могу предложить еще один неологизм: «адекВАтизация», например. Чем он хуже?

В своих статьях я уже приводил примеры бездумного перетягивания понятий в отрыве от их семантического и исторического контекстов, и к этому еще вернусь. Здесь же хочу употребить старое доброе слово «оптимальное» в характеристике звучания в режиме пролонгированного прослушивания. Уместным будет и эпитет «дружественное». Но и этого, по сути, будет недостаточно, чтобы полностью отразить внутреннее ощущение и эмоциональное состояние, которое возникает у слушателя. Самым верным будет, пожалуй, следующее. В общем случае, хотим мы того или нет, для адекватной оценки предъявляемого события (в данном случае звучания) требуется, во-первых, некоторая «постоянная времени входления в звук»; во-вторых, спустя некоторое время наступает фаза привыкания, после чего фактор новизны пропадает, и явление становится привычным. Другими словами, применительно к данному случаю, если мы слушаем какую-то систему с новым для нас типом звучания, нам требуется какое-то время (для некоторых исчисляемое месяцами), чтобы привыкнуть; мы не замечаем, что затрачиваются определенные усилия на адаптацию. Проще говоря, нам приходится подстраиваться под систему. Если процесс подстройки, адаптации очень «энергоемкий», в конце концов происходит отторжение и неприятие, если же «трудозатрат» не так много, то «природнение» происходит быстро и безболезненно.

Так вот, в случае с этими колонками у меня сложилось впечатление, что не я подстраиваюсь под колонки, а они под меня. Иными словами, никаких усилий для «вхождения в звук» с моей стороны затрачено не было.

Трудно устоять перед искушением предложить еще какой-нибудь термин вроде «гомогенизированная система». Но это еще полбеды, если при этом возникнут «моловочные» ассоциации. О других же лучше умолчать. Поэтому второе приятное психологическое наблюдение — они «безбарьерные», т. е. не приходится преодолевать определенный психологический барьер, особенно если он от предубеждения, как у меня, например — ведь я, мягко говоря, доселе никогда не был сторонником пленочной акустики, хотя дома с удовольствием

слушаю именно пленочные изодинамические наушники.

На этом с околопсихологическими выкладками можно покончить и перейти, собственно, к самому звучанию (да уж, давно пора, скажет читатель и будет прав!).

Стоит отметить, что колонки определенно требуют достаточного пространства не только спереди, но и сзади. В комнате средних размеров, 14–16 кв. м, могут возникнуть проблемы с расстановкой и организацией оптимального (а не гармонизированного!) места для прослушивания. По моему ощущению, площадь помещения в 20 кв. м является минимально необходимой. Кроме того, опыт аудиодизайнера и интуиция звуко режиссера подсказывают, что помещение должно обладать некоторой «амбиентностью», в противном случае переглушенное помещение, «съев» тонкие фракции звучания, может сделать его пресным, лишенным оттеночных, полутональных граней. Однако и слишком звучным помещение не должно быть в силу того, что колонки не обладают свойствами направленного излучения (как в случае с рупором), а, напротив, создают повышенную диффузность звукового поля.

Есть и еще одно приятное свойство, которое хочется отметить, а именно — монолитность, однородность. В целом звучание системы обладает (в хорошем смысле) слитностью звуковых компонентов и не распадается на отдельные, живущие независимой жизнью тембральные составляющие.

Взамен набившей оскомину микродинамике, которая, как оказалось, многими понимается по-разному и по сути мало что говорит о звучании, хочу предложить другое определение музыкальной достоверности, которая не исчерпывается только динамическими характеристиками. Думается, понятие текучести спектра вкупе с послезвучием лучше передают смысловое содержание характеристик звука. При этом под текучестью спектра следует подразумевать, конечно же, тембральную жизнь звучания инструмента (или группы инструментов), которая развивается во времени и в пространстве. Поэтому, если система тембрально недостоверно передает «жизнь» спектра во времени, то о высокой разрешающей способности (во всех смыслах) говорить просто не приходится. Сказанное прежде всего относится к послезвучию. Именно послезвучие, то есть та едва уловимая грань ухода звука в небытие определяет во многом степень достоверности в звуковоспроиз-

изводящей системе. В этом смысле, как я убедился, пленочная акустика оставляет далеко позади все прочие типы акустических агрегатов, и этот «медицинский факт» следует признать. По степени достоверности в передаче едва уловимых тонких звуковых граней им, пожалуй, нет равных. Звучание колонок настолько деликатное и трепетное, что я несколько раз ловил себя на том, что слушал их, буквально затаив дыхание, т. к. даже собственное напряженное сопение уже начинало отвлекать.

Совершенно завораживающее звучат человеческие голоса как в хоре, так и в сольном жанре. Стаяясь быть объективным, хочу отметить, что лучшего звучания хора я, пожалуй, не слышал, а ведь мне есть с чем сравнивать... В этом смысле состав демонстрационного материала, предоставленного салоном, не вполне соответствует характеру этих систем и не позволяет полностью раскрыть их потенциал — хорошо, что я притащился со своими дисками.

Не менее захватывающие звучала на этих системах и классическая симфоническая музыка. Звучание струнных во всех фрагментах выше всяческих похвал — понимаю, что впадаю в дифирамбистику и от сладкого скоро все начнет слипаться, но сделать с собой ничего не могу. Это, кстати, последствия сильной эмоциональной вовлеченности.

Очень хорошо звучат деревянные духовые. Задний план симфонического оркестра с секцией духовых инструментов настолько хорошо проработан, что на хорошей записи поражает своей чуть ли не документальной детализацией, а на плохой — сразу выявляются все недостатки. Интимно-доверительно и весьма благозвучно воспроизводится этими системами медитативная «электроника». В силу отсутствия «изобразительности» звучания оно не делает «электронное» произведение чисто иллюстративным, что я называю «музыкальными обоями», а следует эмоциональному содержанию, что гораздо приятнее и важнее для слушателя.

Как известно, ничего в этом мире не дается просто так, и возникает вопрос: а чем же за все это приходится платить? Ну то, что деньгами, это само собой, а кроме денег?..

Чтобы ответить на этот вопрос, придется, покончив с хорошими новостями и со сладким (бочка меда подошла к концу), перейти к новостям похуже, к той самой ложке дегтя, о которой было упомянуто ранее.

Итак, безусловное достоинство практически полной безынерционности колебательной системы на основе пленочного излучателя (вследствие исчезающее малой массы пленки), проявляющееся в

мгновенной реакции системы на малейшие воздействия, обрачиваются малой отдачей, или низким к.п.д., что обусловлено чисто конструктивными причинами и физическими соотношениями. Отсюда тенденция системы к кратковременному клиппированию в пиках фонограммы, что хорошо слышно в громких местах. Как следствие, возникает необходимость постоянного «руления» громкостью, правда, в основном в тех жанрах, где изначально заложен расширенный звуковой динамизм, как по спектру, так и по амплитуде – поп, рок, джаз.

К специфике пленочного излучения также может быть отнесено и определенное противоречие между условием когерентного излучения (им может быть только точечный источник) для адекватной передачи фазовых характеристик и большими линейными размерами излучающих поверхностей, особенно в высокочастотном излучателе, где эти размеры становятся не просто соизмеримыми, а намного превосходят длины волн тех частот, на которых в основном эти излучатели работают. Как следствие, на некоторых фонограммах происходит заметное размывание границ звуковых образов. Временами наблюдается блуждание и смещение звукового образа от его основного положения в стереопанораме. В качестве примера можно привести звучание фрагмента фортепианного пассажа, в котором начало музыкальной фразы начинается в средне-низком регистре границ малой и первой октав и звучит при этом также в нижней части системы, а заканчивается в ее верхней части – над головой слушателя. При этом, учитывая реальные размеры колонок, создается впечатление, будто рояль поставлен на бок, так, что его клавиатура, наподобие аккордеонной, располагается вертикально, чего не бывает в жизни. Происходит досадный отрыв звукового образа от его реального прототипа, что нарушает целостность и органичность восприятия. Строго говоря, это зависит от принципа формирования образа в стереопанораме, который выбрал звукорежиссер, что не всегда хорошо согласуется с данным типом акустических систем. Поэтому, чтобы правильно представить себе возможности этих колонок, требуется очень критичный отбор звукового материала. В самом деле, ходовые качества «Роллс-Ройса» не проверяют на проселочной дороге, а возможности «Лэндовера» не оценить на городском асфальте.

В заключение замечу, что протестированная модель Magneplanar 3.5 представляет собой строго жанрово-ориентированную АС, предназначенную прежде всего для классической музыки: симфонической(!), оперной(!!), камерной(!!), хоровой(!!!) – в виде оценочных единиц можно условно принять количество восклициательных знаков. Пытаться выдавать из них слэп-бас с «мясом» или бочку «в живот» просто бессмысленно – они не для этого были задуманы и созданы. Тех же, кто определился в своих музыкальных пристрастиях и слушает утонченную музыку, ждет очень обнадеживающее открытие. Приятных минут!

А «Легионерам» хочу дать дружеский совет – во время демонстрации этих колонок включать световое табло: «Тишина в павильоне!»

#### **A. Фрундлян (техническая часть), A. Гапон (прослушивание)**

#### **Комментарии М. Кучеренко**

Хочу выразить глубокую признательность журналу за проведенную экспертизу. Не могу не согласиться со следующими высказываниями А. Гапона: «...я убедился, что пленочная акустика оставляет далеко позади все прочие типы акустических агрегатов, и этот «медицинский факт» следует признать. По степени достоверности в передаче едва уловимых тонких звуковых граней им, пожалуй, нет равных\*»;

«Звучание струнных... выше всяческих похвал – понимаю, что впадаю в дифирамбистику... но сделать с собой ничего не могу; это, кстати, последствия сильной эмоциональной вовлеченности»;

«Magneplanar 3.5 – ... жанрово-ориентированная акустическая система, предназначенная прежде всего для классической музыки: симфонической(!), оперной(!!), камерной(!!), хоровой(!!!) – в виде оценочных единиц можно условно принять количество восклициательных знаков. Пытаться выдавать из них слэп-бас с «мясом» или бочку «в живот» просто бессмысленно – они не для этого были задуманы и созданы. Тех же, кто определился в своих музыкальных пристрастиях и слушает утонченную музыку, ждет очень обнадеживающее открытие\*\*. Я благодарен эксперту за то, что он смог оставить свои предубеждения за порогом зала прослушивания.

Перечисленные в последней цитате жанры музыки, на мой взгляд, и составляют основной смысл существования и развития аппаратуры High End. Не думаю, что «бас с мясом» или «бочка в живот» являются необходимыми условиями для передачи тонких музыкальных мыслей. Именно воспроизведение «едва уловимых тонких звуковых граней», как удачно выразился А. Гапон, на мой взгляд, позволяет преодолеть барьер воспроизведения музыки и окунуться в саму музыку.

Вокруг так называемого High End Audio существует масса разговоров, хотя, мне кажется, все достаточно просто: для насыщенной тонкими музыкальными мыслями программы нужна техника с высоким музыкальным разрешением. Без сомнения, перечисленные жанры как раз и требуют высочайшего музыкального разрешения, но зато способны вызвать «сильную эмоциональную вовлеченность» своими тончайшими нюансами. Не случайно данная модель колонок была выбрана ААНЕА в качестве лучшей АС. Это подтверждение того, что Magneplanar 3.5 – одно из лучших воплощений самой идеи High End Audio.

Я считаю, что обычные динамические системы – это гипертрофированные по размеру (и цене) «экстраполированные» по выразительности трехграммные кухонные громкоговорители. Поэтому вполне вероятен рост интереса к изодинамическим системам, представляющим слушателям возможность выйти на другой уровень музыкального восприятия. Так же, как недавно мы наблюдали ламповый ренессанс, я не исключаю в ближайшее время ренессанс изодинамический в силу того, что лампы по своим музыкальным свойствам (особенно триоды) наиболее близки к выразительности именно такого типа акустики.

В заключение хочу указать на то, вероятно, клипировали не колонки, а усилители, мощность которых в однотактном режиме составляла 75 Вт (триодное включение), в то время как рекомендаемая производителем мощность усилителя – от 100 до 250 Вт. Тем не менее, судя по рецензии, претензии по этому поводу возникли крайне редко, а общее впечатление указывает на то, что выбор усилителя все же позволил реализовать потенциал АС.

\*я против выражения «пленочная акустика», так как это не указывает на тип звукоизвлечения. Например, электростатические колонки, которые часто путают с магнепланарами, тоже используют пленку в качестве мембранны. Если использовать такой терминологией, то обычные АС можно называть «бумажными», «пластмассовыми», «резиновыми», «алюминиевыми» в зависимости от материала, из которого сделаны динамики. Мне кажутся более удачными термины «планары» или «изодинамические АС».

\*\*да, они так же жанрово ориентированы, как и микроскоп, который не создан для забивания гвоздей.

**MultiCap**

**Solen**

**InfiniCap**

**ReICap**

**Noble**

**ALPS**

**300B**

**EL34WXT**

**6Н23П-ЕВ**

**12AX7WXT**

тел. (095) 126-1113  
E-Mail: clasart@orc.ru

СЕМ  
HI-FI

Приглашаем Вас на наш стенд № 2728  
на выставке «СЕМ-97 Hi-Fi»  
22-26 сентября 1997

HENLEY DESIGNS  
2 БЕСПРОИГРЫШНЫХ ВАРИАНТА:

**ВАРИАНТ 1:**

- Процессор Dolby Pro Logic
- 5-ти канальный усилитель;
- Фронт — 2 55 Вт,
- Сабвуфер — 90 Вт,
- Тыл — 55 Вт

Режим Hi-Fi Stereo = Ваш домашний театр  
не пустует и без просмотров  
И ЭТО ВСЕ В ОДНОМ ЧЕРНОМ ЯЩИКЕ (Blackbox) -  
36x36x38 см!!!

За 699 у.е. (р.р.н.)

**ВАРИАНТ 2:**

**ВАРИАНТ 1 ПЛЮС:**

- Фронтальные АС — сателлиты,
- Центральная АС
- Тыловые АС

За 988 у.е. (р.р.н.)

Опт: тел. (095) 196-9931 Розница: тел. (095) 917-4385

**ЭЛЕКТРОТЕЛЕШОУ**

Единственная в мире  
телепрограмма  
о Hi-Fi и High End Audio!

Нас смотрят в Киеве  
и в 19 областях Украины!

Украина, 286000 г. Винница ул. 1-го Мая, 88, «Иштар»  
Тел. (0432) 355-126, 443-131 E-mail:<ishtar@sovam.com>

**MESA**  
ENGINEERING

**BARON**

В океане звука  
учиши свою мелодию...  
Выбери лучше

**SYMPHONIC LINE**  
**NEWTRONICS**  
**ACOUSTIC EQUIPMENT**  
**MERACUS**  
**KIRKSAETER**  
**● MESA ENGINEERING ●**

«МЕТЕХ», магазин «S-Center +»:  
ул. Б. Дорогомиловская, д. 9, тел.: 240-0304

- ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ -

**Сониук**

**Panasonic/Technics**  
ПОЛНЫЙ АССОРТИМЕНТ

Hi-Fi  
MUSICAL FIDELITY

ONKYO  
NAD  
TEAC  
harman/kardon ROTEL

Акустика:  
Mirage  
SCALARION  
B&W

Аудио, видеокабели  
ALPINE Master Cable.

Автомагнитолы

Все для домашнего кинотеатра. Имеется зал для прослушивания.  
г. МОСКВА, м. "Павелецкая", ул. Садовническая (Осиненко), 74.  
Тел.: 233-0444, 233-5592, 231-3946, 233-3242.

**TVER LAB SM5 SE**  
5 Ватт на канал  
класс А без ООС  
**\$1200**  
конструкторский  
комплект  
**\$700**

Выходные трансформаторы  
под 300В, 2А3, 6С4С **\$100** пара.

**Салон "НАУТИЛУС"**  
ДК им. Горбунова, комн. №6  
тел.: (095) 145-8308