Номиналы резисторов стандартизированы. Почти всем известен ряд E24, номиналы которого выпускаются с погрешностью 5%. Выглядит он так.

No	0	1	2	3	4	5		18	19	20	21	22	23
Номинал	10	11	12	13	15	16	•••	56	62	68	75	82	91

Ряд номиналов далее повторяется, но все номиналы увеличиваются или уменьшаются в 10 раз. Соответственно, таблица расширяется как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения номиналов.

No	0	1	2	3	4	5		18	19	20	21	22	23
Номинал	1,0	1,1	1,2	1,3	1,5	1,6	•••	5,6	6,2	6,8	7,5	8,2	9,1
Номинал	10	11	12	13	15	16	•••	56	62	68	75	82	91
Номинал	100	110	120	130	150	160	•••	560	620	680	750	820	910

Каждый номинал таблицы может быть вычислен заранее. Формула простая.

$$R_{M,N} = M \cdot 10^{\frac{N}{24}}$$

Тут M – масштабный множитель, равный 0,1; 1; 10; 100; 1000...,

N – номер номинала в таблице, целое число от 0 до 23.

Проверим на практике, работает ли формула. Пусть M = 10, а N = 0, 1, 5, 22, 23.

$$R_{10,0} = 10 \cdot 10^{\frac{0}{24}} = 10.000 \approx 10$$

$$R_{10,1} = 10 \cdot 10^{\frac{1}{24}} = 11.007 \approx 11$$

$$R_{10,5} = 10 \cdot 10^{\frac{5}{24}} = 16.156 \approx 16$$

$$R_{10,22} = 10 \cdot 10^{\frac{22}{24}} = 82.540 \approx 83$$

$$R_{10,23} = 10 \cdot 10^{\frac{23}{24}} = 90.851 \approx 91$$

Вроде бы, все замечательно, но вызывает опасение номинал 82ома. Проверим другие номиналы. Пусть M=10, а N=10, 11, 12, 13, 14.

$$R_{10,10} = 10 \cdot 10^{\frac{10}{24}} = 26.102 \approx 26$$

$$R_{10,11} = 10 \cdot 10^{\frac{11}{24}} = 28.730 \approx 29$$

$$R_{10,12} = 10 \cdot 10^{\frac{12}{24}} = 31.623 \approx 32$$

$$R_{10,13} = 10 \cdot 10^{\frac{13}{24}} = 34.807 \approx 35$$

$$R_{10,14} = 10 \cdot 10^{\frac{14}{24}} = 38.312 \approx 38$$

М-да... Жалкое зрелище. Душераздирающее зрелище. Кошмар. Словно кто-то занимался вредительством утверждая этот самый распространенный ряд номиналов Е24. Почему? Ответ простой. Этот ряд номиналов был подобран экспериментально на практике и его просто не стали менять. Назначили стандартную погрешность 5% и закрыли тему. Самые большие отклонения оказались у элементов ряда под №3 (+2,57%) и под №11 (-4,23%). Кое-как, но влезли в погрешность. А ведь могли сделать ряд с погрешностью 3% просто за счет правильного округления!!! Но, нет, поэтому:

ВЫВОД. Из-за ошибочно принятого стандарта регулятор громкости Гапонова в случае применения резисторов с номиналами из ряда E24 независимо от их точности получится хреновый.

Тем не менее, формально, чтобы попасть в этот ряд, необходим шаг приращения громкости

$$\text{Шаг}_1 = 20 \cdot log_{10}10^{\frac{1}{24}} = 20 \cdot \frac{1}{24} = \frac{20}{24} = 0.8333333$$
дБ

Если в регуляторе громкости 30 положений, то максимальное подавление сигнала составит

Подавление
$$_{30,1} = \frac{20}{24} \cdot (30 - 1) = 24.1667$$
дБ

Маловато. Чтобы расширить диапазон регулировки, можно взять номиналы резисторов «через один» или даже «через два», т.е. каждый второй или каждый третий. Тогда шаги приращения громкости будут.

Соответственно, в регуляторе громкости на 30 положений максимальные подавления сигнала составят

Подавление
$$_{30,2}=\frac{40}{24}\cdot(30-1)=48.3333$$
дБ Подавление $_{30,3}=\frac{60}{24}\cdot(30-1)=72.5000$ дБ

Это уже явный перебор в обоих случаях. Поэтому для ряда E24 оптимальным представляется переменный шаг: 16 положений с шагом 0.833333дБ и 13 положений с шагом 1.666666дБ, которые в сумме дадут глубину регулировки 35.00дБ.

Однако, кроме несчастного ряда E24, есть другие ряды, — E48, E96 и E192. При стандартизации для них уже были приняты математически точные значения номиналов сопротивлений, без ошибок округления и исторических предпочтений. Вот они.

Таблица рядов сопротивлений, пригодных для регулятора Гапонова

						1					, I						
E48 2%	E96 1%	E192 0,5%															
											- 1						
100	100	100 101	147	147	147 149	215	215	215 218	316	316	316 320	464	464	464 470	681	681	681 690
	102	101		150	150		221	221		324	324		475	475		698	698
	102	102		130	152		221	223		324	328		4/3	481		090	706
105	105	104	154	154	154	226	226	226	332	332	332	487	487	487	715	715	715
103	103	105	154	154	156	220	220	229	332	332	336	407	407	493	713	713	723
	107	107		158	158		232	232		340	340		499	499		732	732
	107	109		130	160		232	234		340	344		433	505		732	741
110	110	110	162	162	162	237	237	237	348	348	348	511	511	511	750	750	750
110	110	111	102	102	164	207	201	240	040	040	352	011	011	517	700	700	759
	113	113		165	165		243	243		357	357		523	523		768	768
	110	114		100	167			246			361		020	530			777
115	115	115	169	169	169	249	249	249	365	365	365	536	536	536	787	787	787
1.0		117		100	172			252			370			542			796
	118	118		174	174		255	255		374	374		549	549		806	806
		120			176			258			379			556			816
121	121	121	178	178	178	261	261	261	383	383	383	562	562	562	825	825	825
		123			180			264			388			569			835
	124	124		182	182		267	267		392	392		576	576		845	845
		126			184			271			397			583			856
127	127	127	187	187	187	274	274	274	402	402	402	590	590	590	866	866	866
		129			189			277			407			597			876
	130	130		191	191		280	280		412	412		604	604		887	887
		132			193			284			417			612			898
133	133	133	196	196	196	287	287	287	422	422	422	619	619	619	909	909	909
		135			198			291			427			626			919
	137	137		200	200		294	294		432	432		634	634		931	931
		138			203			298			437			642			942
140	140	140	205	205	205	301	301	301	442	442	442	649	649	649	953	953	953
		142			208			305			448			657			965
	143	143		210	210		309	309		453	453		665	665		976	976
		145			213			312			459			673			988

Эту таблицу я создал и рассчитал заново в Excel. Можешь найти в Интернете аналогичную таблицу и сравнить. Думаю, ошибок не будет.